

fandtes det tillige anvendeligt til besvarelse af de af ministeriet rejste spørgsmål.

Notatet blev herefter den 22/4 1996 af den politimæssige ledelse afleveret til den juridiske ledelse, der den 23/4 1996 fremsendte notatet til ministeriet. Der fandt ikke forinden drøftelser sted mellem de respektive ledelser om notatets indhold.

Lidt inde i maj måned blev jeg kontaktet af ministeriet, der, således opfattede jeg det, havde undret sig over nogle af de formodninger og antagelser, der fremgår af notatet. Også jeg måtte konstatere, at de i notatet gjorde formodninger ikke umiddelbart stemte med mine indtryk, og det aftaltes derfor, at sagen blev returneret med henblik på indhentelse af mine kommentarer. Samtalen blev fulgt op med ministeriets skrivelse af 20/5 1996, j.nr. 1996-151-0072, som jeg besvarede med skrivelse af 23/5 1996.«

Politimesteren i Holstebro har efterfølgende ved skrivelse af 24. juni 1996 i forbindelse med en udtalelse til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 87 fra Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg (Almindelig del – bilag 143) om fremsendelsen af notatet til Justitsministeriet supplerende oplyst:

»Om, hvad der videre passerede, har jeg modtaget følgende oplysninger:

»Redegørelsen (dvs. notatet) gav anledning til en drøftelse mellem vicepolitimesteren og kriminalinspektøren. Der var herunder enighed om, at det ville være uheldigt, hvis de antagelser, som redegørelsen indeholdt, blev offentliggjort.

På baggrund af svarfristen, der som nævnt udløb den 24. april 1996, blev redegørelsen afsendt den 23/4 1996 og stemplet »fortroligt«, men der blev gjort opmærksom på, at Justitsministeriet selv bedst kendte sit informationsbehov og derfor kunne uddrage de oplysninger, som der var behov for.««

de har (beslutninger, vejledninger, praktiske håndbøger m.v.), samt hvilke danske myndigheder der på nuværende tidspunkt har gennemgået de enkelte dele?»

### Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 2268 skriver ministeren, at det ikke findes hensigtsmæssigt at fremsende det foreliggende materiale til Folketinget, blandt andet begrundet i sprogproblemer. Det hedder således, at langt den største del endnu ikke foreligger på engelsk eller dansk. Men i notatet til Retsudvalget af den 3. april hedder det, at ministeriet allerede har gennemgået materialet, og spørgeren undrer sig derfor over, hvordan denne oplysning forholder sig til svaret på spørgsmål nr. S 2268.

### Svar (26/6 96)

#### Justitsministeren (Bjørn Westh):

En indholdsoversigt som angivet i spørgsmålet vil alene give et ufuldstændigt øjebliksbillede af det såkaldte Schengenacquis. Efter Justitsministeriets opfattelse vil et sådant dokument ikke på en hensigtsmæssig måde kunne danne grundlag for en beskrivelse af Schengensamarbejdet. Justitsministeriet kan i den forbindelse henholde sig til sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2268.

Af denne besvarelse fremgår det, at Justitsministeriet sammen med en række andre myndigheder gennemgik det foreliggende Schengenacquis forud for beslutningen om at optage Danmark og de fire øvrige nordiske lande som observatører i Schengensamarbejdet fra den 1. maj 1996. Endvidere fremgår det, at Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg den 3. april 1996 modtog et notat fra Justitsministeriet, hvori der blandt andet er en nærmere redegørelse for Schengenkonventionen og øvrige væsentlige dele af Schengenacquiset.

Det fremgår endelig af besvarelsen af det pågældende spørgsmål, at Justitsministeriet agter i et samarbejde med en række øvrige myndigheder at udarbejde en samlet redegørelse om behovet for lovgivningsmæssige og administrative ændringer i forbindelse med dansk optagelse i Schengensamarbejdet. Denne redegørelse, som Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg vil blive gjort bekendt med, vil således blandt

### Spm. nr. S 2552

Til justitsministeren (12/6 96) af:  
**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren udarbejde en indholdsoversigt over samtlige dokumenter, der indgår i det såkaldte Schengenacquis, hvoraf det fremgår, hvilket sprog de enkelte dokumenter er skrevet på, hvor mange sider de består af, hvilken status