

tion er tiltalt for overtrædelse af Politivedtægten for Roskilde Politikreds § 3, stk. 1, for voldelig eller lignende optræden, der var egnet til at forstyrre den offentlige orden og medførte ulempe for andre tilstedeværende.

I alt 8 personer er således nu forelagt bøder for kast med sten eller flasker eller anden voldelig adfærd under demonstrationen.«

– for databedrageri efter straffelovens § 279 a, subsidiært for overtrædelse af straffelovens § 293, stk. 1, i anledning af »tyveri af telefon-tid«.

Der er ikke som led i efterforskningen af disse sigtelser iværksat telefonaflytning.

...

Derimod er der i et vist omfang på grundlag af samtykkeerklæringer fra forurettede indehavere af elektroniske kommunikationsapparater tilvejebragt oplysning om, hvilke andre apparater der har været sat i forbindelse med det pågældende elektroniske kommunikationsapparat, jf. den i retsplejelovens § 786 beskrevne situation om »chikane«-opkald.

I sagens natur har det dog her kun drejet sig om tilfælde, hvor man hos forurettede var klar over, at man var udsat for forulempende opkald i forbindelse med uautoriseret indtrængen i forurettedes edb-anlæg.

Endvidere har der i to tilfælde under efterforskningen været gennemført teleoplysningsindgreb i sagskomplekset.

Dette er sket dels ved byretskendelse den 25. november 1993 (stadfæstet af Østre Landsret den 22. december 1993) og ved byretskendelse den 21. januar 1994 i medfør af retsplejelovens § 783, stk. 1, jf. § 781, stk. 1, jf. til dels stk. 2, jf. § 780, stk. 1, nr. 3, idet der ifølge kendelserne efter det oplyste var bestemte grunde til at antage, at der over apparatet var eller blev givet meddelelser om overtrædelse af straffelovens § 193, stk. 1 (omfattende forstyrrelse af driften i databehandlingsanlæg) og § 265 (forulempende opkald).

Med hensyn til byretskendelsen den 25. november 1993 citeredes også databedrageri efter straffelovens § 279 a, jf. § 286, som omfattet af mistankegrundlaget ...«.

### Spm. nr. S 2274

Til justitsministeren (14/5 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Med hvilke konkrete henvisninger til retsplejelovens bestemmelser har Roskilde Politi fået tilladelse til at foretage telefonaflytninger og få teleoplysninger i sagen om nogle hackers forsøg på at hacke sig ind på Roskilde Universitetscenter i september 1993?«

### Begrundelse

Det fremgår af Politiken den 12. maj 1996, at politiet i Roskilde i forbindelse med efterforskningen af en sag om hacking har benyttet sig af telefonaflytning og tapning af dataoplysninger. Sådanne tilladelser har indtil for ganske nylig skullet begrundes i, at der var tale om efterforskning af forbrydelser, som ville kunne straffes med op til 6 års fængsel, hvilket altså vil sige meget alvorlige forbrydelser. Denne bestemmelse blev først for nylig vedtaget gennem vedtagelse ved tredje behandling i Folketinget den 7. maj 1996, som nedsætter strafferammen til 4 års fængsel.

### Svar (28/5 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Roskilde.

Politimesteren har bl.a. oplyst, at

»... det her verserende og i Politiken den 12. maj 1996 omtalte sagskompleks om hacking angår sigtelser mod flere personer

- for overtrædelse af straffelovens § 263, stk. 3, jf. stk. 2, og § 193, stk. 1, i anledning af uautoriseret indtrængen i fremmede edb-anlæg samt i den forbindelse

### Spm. nr. S 2275

Til justitsministeren (14/5 96) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvor mange tilladelser med det formål at efterforske datakriminalitet er der blevet givet til telefonaflytning og teleoplysning i perioden fra 1990 og frem til vedtagelsen af ændringen af retsplejeloven, som har haft til formål at efterforske datakriminalitet, jf. L 202 som vedtaget ved tredje behandling den 7. maj 1996?«