

Også i Tyskland er der mulighed for beskyttelse af udsendet på nye produkter ved at disse anmeldes som »Geschmacksmuster«. Hvis de nævnte lygter havde været genstand for en sådan registrering i Tyskland, kunne det danske firma måske have undgået at komme i den omtalte uheldige situation og måske have haft bedre muligheder for at vinde en krænkelses-sag. Jeg har dog ikke konkret kendskab til, om udbudsmaterialet udelukker mønsterbeskyttelse for deltagerne.

Spm. nr. S 2445

Til forskningsministeren (29/5 96) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Telestyrelsen nægter at udstede en ny frekvens til lokal-tv i Aabenraa, og om det er med ministerens samtykke, dette finder sted, herunder redegøre for, om Kanal 37 er ledig i området og koordineret med udlandet, og vil ministeren tage initiativ til, at denne kanal stilles til rådighed for lokal-tv i Aabenraa?«

Begrundelse

Den hidtil udmeldte frekvens har vist sig ubrugelig på grund af forstyrrelser fra en udenlandsk tv-sender på samme kanal, et problem, der burde have været forudset af Telestyrelsen, men efter at forstyrrelserne har vist sig i praksis, afviser Telestyrelsen at udstede en ny frekvens til lokal-tv i området.

Svar (7/6 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Jeg har fra Telestyrelsen indhentet vedlagte redegørelse om sagen. (Ikke optrykt her). Det fremgår heraf, at kanal 37 er afsat til den kommende digitaliserede udsendelse af Danmarks Radios og TV 2's programmer, og det er derfor ikke muligt at anvende den til lokal-tv. Jeg kan i øvrigt henholde mig til Telestyrelsens redegørelse.

Spm. nr. S 2507

Til landbrugs- og fiskeriministeren (7/6 96) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Er det hensigten med landbrugslovens bestemmelser om fortrinsret ved jordkøb, at hobby- eller deltidslandmænd uden animalsk produktion kan gøre deres fortrinsret til køb af jord gældende i et tilfælde, hvor en landmand med animalsk produktion har købt jorden for at mindske miljøbelastningen?«

Svar (21/6 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

I situationer, hvor en landmand med husdyrproduktion har købt jord for at skabe harmoni i sin bedrift mellem besætning og jordtilliggende, gælder fortrinsstillingen som hovedregel kun, hvis den, der ønsker fortrinsstilling, har behov for jorden for at skabe harmoni i bedriften, jf. reglerne i § 13, stk. 5, og § 18, stk. 7, i landbrugsloven.

Hvis suppleringsjorden ønskes sammenlagt med den primære købers ejendom, gælder dog en undtagelse, hvis jorden ligger mere end 1 km fra bygningerne på den primære købers ejendom, eller hvis ejendommen efter suppleringen overstiger 150 ha. I denne situation kan alle naboer med mindre end 70 ha gøre fortrinsstilling gældende. Hobby- eller deltidslandmænd uden animalsk produktion kan således også gøre krav på en fortrinsstilling. Det er en forudsætning, at de opfylder betingelserne for suppleringsret, herunder bopælskravet, jf. lovens § 13, stk. 3.

Hvis naboens ejendom ønskes suppleret op over arealgrænsen på 30 ha, skal den pågældende også opfylde landbrugslovens uddannelseskrav.

Spm. nr. S 2508

Til landbrugs- og fiskeriministeren (7/6 96) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Er det hensigten med landbrugsloven, at landmænd, der gør suppleringsretten vedrørende jord gældende, kun skal betale handelsprisen for jorden og dermed ikke være med til at bære