

brug af husdyrgødning i Tøndermarsken kun er tilladt med dispensation efter § 19, stk. 2.

Ud over denne regel gælder de almindelige regler for anvendelse af husdyrgødning for de øvrige arealer i Tøndermarsken, dvs. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1159 af 19. december 1994 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Reglerne heri begrænses af Landbrugsministeriets og Veterinærdirektoratets regler om forebyggelse og bekæmpelse af smitsomme husdyrsygdomme.

Spm. nr. S 2416

Til miljø- og energiministeren (28/5 96) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren oplyse, med baggrund i hvilken lov ministeren i sit fremsendelsesbrev til Miljø- og Planlægningsudvalget den 9. juni 1994 vedrørende fremsendelsen af Skov- og Naturstyrelsens redegørelse for beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken 1988-93 har udtalt, at »det er efter loven ikke tilladt at udbringe husdyrgødning på de vedvarende græsarealer...«, og samtidig anvise, hvor i loven forbudet er anført?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2415.

Svar (11/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2415. Jeg kan tilføje, at den nævnte redegørelse forud for oversendelsen til folketingsudvalget var blevet drøftet på en række møder i Det Rådgivende Udvalg for Tøndermarsken, som tilsluttede sig redegørelsen og hovedkonklusionerne. Når forbudet er omtalt, skyldes det ikke, at der har været tvivl om forståelsen af § 19, men tværtimod at der fra landbrugets side havde været fremsat et ønske om at lempe lovens forbud.

Spm. nr. S 2443

Til erhvervsministeren (29/5 96) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at der i sagen omkring anlæg af den 7 mia. kr. dyre internationale messe i Leipzig er tale om en krænkelse af de europæiske og tyske licitationsregler, herunder hvad ministeren agter at foretage sig i den anledning, og vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder ministeren har for at støtte det danske firma i en eventuel ophavsretssag?«

Begrundelse

Der henvises til artikel på bagsiden af Børsen tirsdag den 28. maj 1996.

Foreløbigt svar (10/6 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg kender kun sagen fra den artikel i Børsen den 28. maj 1996, hvortil der henvises i begrundelsen for spørgsmålet.

I spørgsmålet omtales »de europæiske og tyske licitationsregler«. Der tænkes formentlig herved på EU's udbudsregler og den måde, hvorpå de er indarbejdet i Tyskland.

Det er ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere, hvorvidt der er tale om en krænkelse af udbudsreglerne. Jeg har derfor bedt Konkurrenceseekretariatet, som står for den daglige administration af området, om at undersøge sagen. Så snart resultatet af Konkurrenceseekretariatets undersøgelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Med hensyn til spørgsmålet om støtte til et dansk firma i en eventuel ophavsretssag har Kulturministeriet, som ophavsretslovgivningen hører under, over for mig oplyst, at der ikke er etableret specifikke ordninger, der tager sigte på sådan støtte til et dansk firma ved ophavsretskrænkelser i udlandet.

Jeg kan for god ordens skyld tilføje, at det er muligt at beskytte et design i form af mønsterregistrering uafhængigt af den eventuelle ophavsretlige beskyttelse.

I det danske mønsterregister, der føres af Patentdirektoratet, er således optaget flere design på lygter og lamper.