

ordning medfører, at den enkelte ansatte ikke kan fravælge eller ophæve ordningen i utide. Den obligatoriske tilslutning indebærer omvendt gunstigere pensionsvilkår, end der i gennemsnit kan opnås individuelt.

Spørgsmålet om muligheden for selv at kunne vælge og fravælge pensionsinstitut har senest været behandlet af et udvalg om demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger (Demokratiudvalget) nedsat under Økonomiministeriet.

Demokratiudvalget kan ikke anbefale friere flytteregler for medlemmer af obligatoriske ordninger, jf. Økonomiministeriets betænkning nr. 1306/95.

I betænkningen s. 37-38 anføres således:

»Sådanne frie flytteregler vil imidlertid rejse en række problemer. Der kan således opstå spekulation ud fra helbredsmæssige forhold og spekulation i ydelsessammensætningen, idet medlemmerne må antages at gøre brug af muligheden for at »shoppe rundt«. Disse problemer kunne i et vist omfang løses ved at indføre begrænsninger i helbredsundersøgelser og ydelsessammensætning. Dette anser udvalget imidlertid ikke for at være en farbar vej. Endvidere vil fri flytteren gøre det nødvendigt at omlægge formuen i mere likvid retning.

En adgang til frit at flytte forsikring vil derfor bevirke, at arbejdsmarkedspensionerne i væsentlig grad ændres til private forsikringsordninger. Der gives hermed afkald på det solidariske forsikringselement, som ligger i, at ydelserne som oftest er uafhængige af helbred, civilstand og køn.

Udvalget kan af disse grunde ikke støtte forslag om friere flytteregler mellem pensionsinstitutter for medlemmer af obligatoriske ordninger.«

På denne baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for at tage initiativ til at indføre regler, der udvider de gældende flyttemuligheder for medlemmer af obligatoriske ordninger.

Dette blev også understreget af økonomiministerens under debatten i Folketinget den 9. april 1996 i forbindelse med F 35 vedrørende demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger.

Under debatten oplyste økonomiministerens endvidere, at regeringen vil tage initiativ til at nedsætte et pensionsmarkedsråd, som skal afgive en årlig redegørelse til regeringen og offentligheden om arbejdsmarkedspensionsspørgsmål.

Af artiklen i DRåben om DR-medarbejdernes pensionsordning fremgår, at de faglige organisationer vil se nærmere på aftalen. Dette kunne således føre til, at medarbejderne og arbejdsgiveren genforhandler det oprindelige aftalegrundlag.

### Spm. nr. S 2415

Til miljø- og energiministeren (28/5 96) af:  
**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren angive hjemmelen til at forbyde anvendelsen af husdyrgødning på de vedvarende græsarealer inden for fredningen af Tøndermarsken (lovens § 19) og herunder redegøre for, om der er hjemmel til forbud efter anden lovgivning, og endvidere redegøre for, om fortolkninger, der er lagt til grund for kendelser truffet af Overtaksationskommissionen, kan tilsidesættes dansk lovgivning?«

### Begrundelse

Skov- og Naturstyrelsen har i et brev til Sønderjyllands Amt af 7. november 1995 vedrørende forståelsen af § 19 i lov om Tøndermarsken udtalt følgende: »Det kan oplyses, at § 19 i loven kun gælder handelsgødning. Det er ikke tilladt at tilføre husdyrgødning til de permanente græsarealer.«

Det er overraskende, når bestemmelsen i forslaget til lov om Tøndermarsken (lovforslag nr. 77 af 19. november 1987), der i lovforslaget havde paragrafnummer 16, havde følgende ordlyd: »§ 16. Gødskning af arealerne med handelsgødning må kun ske i hidtidigt omfang, dog højst 250 kg N, 35 kg P og 35 kg K pr. ha.«

I bemærkningerne til lovforslaget, punkt 8.8, står følgende om forholdet til anden lovgivning: »Reglerne i lovforslagets § 16 om gødskning regulerer kun brugen af handelsgødning, hvorfor bekendtgørelse nr. 15 af 24. januar 1986 vedrørende udbringning af husdyrgødning gælder sideløbende med lovforslaget.«

I bemærkningerne til de enkelte bestemmelser står følgende vedrørende § 16: »Det er fundet nødvendigt at begrænse gødskningen i området til det hidtidige niveau, idet en øget gødskning vil kunne skade såvel natur som flora. Bestemmelserne regulerer alene anvendelsen