

endsige pålægge sanktioner i den forbindelse. Eller sagt på en anden måde: Spørgsmålet falder ind under området for arbejdsgiverens ledelsesret/»ledelsespligt«.

Spm. nr. S 2358

Til kulturministeren (22/5 96) af:

Helge Sander (V):

»Overvejer ministeren at sikre, at kendelsen vedrørende speedwaykøreren Peter Ravn ikke får konsekvenser for dansk amatør fodbold?«

Begrundelse

Den Sociale Ankestyrelse afgav en historisk kendelse, da den i april 1996 vurderede, at speedwaykøreren Peter Ravn ved sin tilskadekomst måtte anses for at være antaget til at arbejde for Randers Speedway og dermed omfattet af lovens forsikringsberettigede personkreds.

Mange danske idrætsklubber er på baggrund af kendelsen i vildrede, idet der hersker stor tvivl og usikkerhed om, hvornår en klub er tvunget til at tegne en arbejdsskadeforsikring.

For dansk divisionsfodbold gør det sig gældende, at kontraktspillere er omfattet af den lovpligtige arbejdsskadeforsikring. Endvidere gælder, at uanset om der er tale om amatørspillere, er der visse, om end begrænsede økonomiske betingelser for deltagelse, ligesom der er sanktionsmuligheder i tilfælde af udeblivelse fra holdet.

Spørgsmålet er derfor, om ministeren på baggrund af Ankestyrelsens kendelse vil sikre, at kendelsen vedrørende speedwaykøreren Peter Ravn ikke får konsekvenser for dansk amatør fodbold.

Svar (29/5 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 2359 stillet 22. maj 1996.

Spm. nr. S 2359

Til kulturministeren (22/5 96) af:

Helge Sander (V):

»Er amatørspillere, der optræder på et professionelt fodboldhold, og amatørspillere, der optræder på et amatørhold, ligestillet i forhold til kravet om arbejdsskadeforsikring, jf. Ankestyrelsens kendelse vedrørende speedwaykøreren Peter Ravn?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2358.

Svar (29/5 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Kulturministeriet har indhentet følgende kommentarer fra Arbejdsskadestyrelsen under Socialministeriet, under hvilket spørgsmålet om arbejdsskadeforsikring henhører:

»På baggrund af Den Sociale Ankestyrelsens afgørelse af 26. april vedrørende en speedwaykører, der under deltagelse i et speedwayløb kom til skade, overvejer Arbejdsskadestyrelsen for tiden grænsedragningen for, hvornår en idrætsklub skal tegne lovpligtig arbejdsskadeforsikring for idrætsudøverne.

Arbejdsskadestyrelsen anvender ved denne vurdering følgende hovedregel:

En professionel idrætsudøver er efter lov om forsikring mod følger af arbejdsskade en person, der af en arbejdsgiver er antaget til for arbejdsgiveren mod løn og i arbejdsgiverens interesse at udøve sin idræt efter arbejdsgiverens nærmere instruktion. Arbejdsgiveren har altså en økonomisk, erhvervsmæssig interesse i idrætsudøverens idrætsudfoldelse. Idrætsklubben skal følgelig tegne arbejdsskadeforsikring for idrætsudøverne.

Amatøridrætsudøvere er som hovedregel ikke omfattet af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade, idet de ikke er ansat for at udøve deres idræt i lovens forstand.

Til disse hovedregler er der en række modifikationer.

Det er især den gruppe af idrætsfolk, som ligger i zonen mellem at være professionel idrætsudøver og amatøridrætsudøver, hvor idræts-