

Svar (17/6 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Jeg skal henvisse til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2213.

Spm. nr. S 2434

Til trafikministeren (29/5 96) af:

Stefan G. Rasmussen (KF):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med udbudsreglerne, herunder særlig princippet om ikkeforskelsbehandling, at give eksisterende busselskaber en særlig rettighed, omtalt i ministerens kommentar til Trafikudvalget den 6. maj 1996 (alm. del – bilag 432) som en »hjemmebanefordel«?»

Begrundelse

Der henvises til ministerens kommentar til Folketingets Trafikudvalg af 6. maj 1996 (alm. del – bilag 432), j.nr. 1996-72030-277.

Svar (11/6 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har forelagt Storstrøms Trafikselskab spørgsmålet, og det oplyser, at de afholdte licitationer har været i overensstemmelse med udbudsreglerne.

I relation til princippet om ikkeforskelsbehandling betyder standardentreprenørkontraktens overtagespriser, at alle busselskaber vil blive stillet lige, hvis de byder på kørsel uden for »eget« område, idet de må kalkulere med at overtage den tabende busvirksomheds materiel til overtagesprisen.

De entreprenører, der inden et udbud udfører den omhandlede kørsel, kan i eget område se bort fra de noget højere overtagespriser og dermed kalkulere med den noget lavere bogførte værdi (handelsværdien). Dette gælder for alle busselskaber, der udfører kørsel i den kollektive trafik.

Den nævnte »hjemmebanefordel« i mit brev af 6. maj til Folketingets Trafikudvalg har ved STS' andet udbud kun haft begrænset betydning, idet næsten 50 pct. af den udbudte kørsel

er vundet af busselskaber, der ikke tidligere har haft de udbudte ruter.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at standardentreprenørkontraktens overtagespriser kun er et begreb, der eksisterer her ved skiftet fra standardentreprenørkontrakt til kontrakt efter EU's udbudsregler. Ved den næste runde af licitationer vil der ikke være nogen standardentreprenørkontrakter at opsiges, hvorfor begrebet overtagespriser ikke vil eksistere.

Spm. nr. S 2435

Til trafikministeren (29/5 96) af:

Stefan G. Rasmussen (KF):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med årsregnskabslovens § 4, stk. 2, – der fastslår, at årsregnskabet skal give et retvisende billede af selskabets aktiver – at værdiansætte aktiver lavere end en garanteret mindstepris ved afhændelse af aktiverne?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2434.

Svar (11/6 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Standardentreprenørkontraktens kontraktpris, overtagesprisen eller den garanterede mindstepris for busmateriel er – som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. S 2037 – et element i de standardentreprenørkontrakter, der har reguleret den kollektive bustrafik uden for hovedstadsområdet frem til 1994.

Standardentreprenørkontraktens kontraktpris bliver først aktuel, hvis et busselskab efter en afholdt licitation taber den kørsel, som virksomheden havde før licitationen, idet det vindende busselskab da skal overtage den tabende virksomheds busser til kontraktprisen. Amdtsrådsforeningen og Landsforeningen Danmarks Bilruter har aftalt kontraktprisbegrebet af hensyn til den tabende entreprenør, da denne herved stilles bedre ved tab af kørsel, end tilfældet ville være uden mindstepriser. Kontraktprisbegrebet bortfalder i øvrigt ved næste runde af buslicitationer.