

med Traktaten. Her må det være tvivlsomt, om det er muligt ved lov at tildele ruter til en vognmand (Bus Danmark), der er i konkurrence med andre vognmænd på HT's rutenet.

Der ønskes Justitsministeriets vurdering af disse spørgsmål i relation til lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Foreløbigt svar (29/5 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Trafikministeriet om en udtalelse.

Justitsministeriet vil vende tilbage, når Trafikministeriets udtalelse foreligger.

Supplerende svar (5/7 96)

Justitsministeren (Carsten Koch, fg.):

Som det fremgår af Justitsministeriets foreløbige besvarelse af 28. maj 1996, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Trafikministeriet om en udtalelse.

I den anledning har Trafikministeriet ved skrivelse af 1. juli 1996 udtalt følgende:

»Ifølge § 1 i lov om hovedstadsområdets kollektive personbefordring (HT-loven) varetager Hovedstadsområdets Trafikselskab (HT) den almindelige rutekørsel inden for hovedstadsområdet.

Forud for vedtagelsen af lov nr. 1135 af 21. december 1994 om ændring af HT-loven var det i § 3, stk. 1, i loven fastsat, at HT skulle foretage løbende udbud af den i § 1 nævnte buskørsel. Medmindre trafikministeren tillod andet, skulle den del af HT's samlede kørsel, der på grundlag af udbud udførtes for HT af andre, altid mindst udgøre 1) 15 pct. efter den 1. april 1991, 2) 30 pct. efter den 1. april 1992 og 3) 45 pct. efter den 1. april 1994.

Ved lovændringen i 1994 ændredes § 3, stk. 1, således at hele den i § 1 nævnte kørsel senest den 1. juli 2002 skal udføres på grundlag af udbud. Samtidig fastsattes det i en ny § 3 a, at der stiftedes et aktieselskab, hvis aktiekapital skulle indskydes af HT eller af Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Københavns, Roskilde og Frederiksborg Amtskommuner i fællesskab. Ifølge § 3 a, stk. 5, indtræder aktieselskabet ved stiftelsen i samtlige de rettigheder

og forpligtelser, som følger af HT's udførelse af den i § 1 omhandlede buskørsel.

Det fremgår af de tilhørende bemærkninger til lovforslaget, at aktieselskabets primære formål er at udføre rutekørsel i HT-området, og at selskabet skulle overtage driften af den del af den almindelige rutekørsel, som på lovens ikrafttrædelsestidspunkt (1. januar 1995) udførtes af HT (HT's Busdivision).

I Rådets direktiv 93/38/EØF af 14. juni 1993 om samordning af fremgangsmåderne ved tilbudsgivning inden for vand- og energiforsyning samt transport og telekommunikation er der fastsat bestemmelser vedrørende bl.a. drift af net til betjening af offentligheden inden for transport med bus, sporvogn, jernbane m.v. Et sådant net anses at bestå, hvis driften foregår på betingelser, f.eks. vedrørende rute, kapacitet og betjeningshyppighed, der er fastsat af en kompetent myndighed i en medlemsstat.

Direktivet finder anvendelse på indkøbsaftaler, bygge- og anlægskontrakter og tjenesteydelsesaftaler, jf. direktivets artikel 1, nr. 4, hvorved der i direktivet forstås »gensidigt bebyrdende aftaler, der skriftligt indgås mellem en af de ordregivere, der er omhandlet i artikel 2, . . .«.

Det er således en forudsætning for anvendelse af direktivet, at der foreligger en gensidigt bebyrdende aftale. En sådan aftale foreligger ikke for Bus Danmark A/S. Det følger udtrykkeligt af § 3 a, stk. 5, i lov nr. 1135 af 21. december 1994, at Bus Danmark A/S er indtrådt i samtlige de rettigheder og forpligtelser, som følger af HT's udførelse af den almindelige rutekørsel i hovedstadsområdet.

På den baggrund finder tjenesteydelsesdirektivet ikke anvendelse i det foreliggende tilfælde.»

Justitsministeriet har ingen bemærkninger til det af Trafikministeriet anførte.

Spm. nr. S 2398

Til finansministeren (24/5 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for udviklingen i den indtægtsdækkede virksomheds omfang i perioden 1990-95, såvel samlet som fordelt på de 10 institutioner, der udfører mest indtægtsdækket virksomhed?«