

opgaver, at kommunen udnytter sin ¼-ret fuldt ud eller har aftalt op til 100 pct. anvisningsret. I sådanne tilfælde er det korrekt, at det kan blive svært at få en bolig via venteliste. Ventelister på op til 20 år ser man imidlertid kun ved de meget billige og attraktive boliger. Her vil ventelisterne, uanset omfanget af den kommunale anvisningsret, være svære at komme til livs på grund af den meget store efterspørgsel.

Ventelister er ikke kun udtryk for omfanget af den kommunale anvisning, men i lige så høj grad for, at folk ønsker at bo bestemte steder.

Jeg mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at begrænse kommunernes anvisningsret i forhold til gældende regler. Anvisningsretten hænger jo sammen med den delvise offentlige finansiering af de almennyttige boliger, og det er væsentligt, at kommunerne har et redskab til at løse påtrængende boligsociale opgaver. Anvisning ud over 1/4 af de ledige boliger skal aftales med boligselskaberne og finder derfor kun sted, når også boligselskabet finder anvisningen hensigtsmæssig.

Derimod vil jeg overveje, hvordan man kan få kommunerne til i højere grad at udnytte mulighederne for at købe sig til anvisningsret i private udlejningsejendomme.

Ad spm. nr. S 1606

Fra forskningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Løgstrup Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96, side 4706, lød således:

Til forskningsministeren (6/3 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for Kommunedatas andel af kommunernes samlede IT-investeringer samt for, om ministeren finder, at Kommunedatas markedsandel og særlige relationer til de kommunale beslutningstagere skaber for ringe reel konkurrence om kommunernes IT-investeringer?«

Supplerende svar (7/6 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Som nævnt i mit foreløbige svar af 12. marts 1996 har Forskningsministeriet ikke gennemført undersøgelser, der belyser spørgsmålet om Kommunedatas andel af kommunernes samlede IT-investeringer, og har heller ikke planer om at gøre det.

Jeg har bedt Kommunernes Landsforening oplyse, om landsforeningen kan bidrage til besvarelsen af spørgsmålet om Kommunedatas markedsandel. Det fremgår af landsforeningens svar af 21. maj 1996, der vedlægges i kopi (ikke optrykt her), at hverken Kommunedata eller Kommunernes Landsforening inden for de seneste år har foretaget undersøgelser, der kan belyse Kommunedatas andel af kommunernes samlede IT-investeringer. Jeg er enig med landsforeningen i, at det er vanskeligt at vurdere pålideligheden af de tal fra markedsanalysefirmaet IDC Scandinavia, som landsforeningen gengiver i sit brev.

Jeg finder det således ikke muligt at foretage en sikker opgørelse af Kommunedatas andel af kommunernes samlede IT-investeringer.

Kommunedatas andel af det kommunale IT-marked er klart af betydelig størrelse. Det er dog rimeligt at antage, at udviklingen – med de tendenser til teknisk decentralisering, standardisering og internationalisering, som ligger heri – vil føre til større konkurrence på markedet og dermed føre til en vis formindskelse af Kommunedatas andel.

I øvrigt er Kommunedata omfattet af konkurrenceloven, og Konkurrencesekretariatet kan således gribe ind over for forhold, som måtte være i strid med denne lovgivning.

Ad spm. nr. S 2060

Fra finansministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Løgstrup Madsen stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 6292, lød således: