

**Supplerende svar (24/6 96)****Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra politimesteren i Viborg, der har oplyst følgende:

»Den 2. februar 1996 modtog Viborg Politi en anmeldelse fra kredsdyrlægen i Viborg af personer, der havde deltaget i aflivning af ca. 2.000 høns ved gasning den 1. februar 1996 på en nærmere angivet adresse, idet der efter kredsdyrlægens opfattelse var tale om en overtrædelse af dyreværnsloven. Kredsdyrlægens anmeldelse blev indgivet på baggrund af de optagelser, der blev vist på TV Midt/Vest, idet kredsdyrlægen ikke selv havde overværet aflivningen.

Viborg Politi har på baggrund af anmeldelsen foretaget efterforskning i sagen og har i den forbindelse rejst sigtelse mod 2 personer. En person er afhørt uden sigtelse, men med en sigtets retigheder.

Viborg Politi har den 8. maj 1996 fremsendt sagen til Det Veterinære Sundhedsråd, der blandt andet afgiver udtalelser om veterinære spørgsmål på begæring af offentlige myndigheder. Rådet har meddelt, at man forventer at kunne afgive en udtalelse i sagen medio juli 1996.

Sagen er således fortsat verserende. Når Det Veterinære Sundhedsråds udtalelse foreligger, vil der blive taget stilling til, om der skal rejses tiltale i sagen.«

**Spm. nr. S 2387**

Til justitsministeren (24/5 96) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2287 oversende de i svaret nævnte skrivelser fra Veterinærdirektoratet samt oversende Dyreværnsrådets udtalelse, når denne foreligger?«

**Svar (6/6 96)****Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Vedlagt sendes de i Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 2287 nævnte skrivelser af 5. februar og 12. marts 1996 fra Veterinærdirektoratet til DAKA. (Ikke optrykt her).

Det kan oplyses, at Justitsministeriet endnu ikke har modtaget Dyreværnsrådets udtalelse om, hvorvidt der er behov for regulering i tilfælde, hvor producenten vælger at aflive sine høns på stedet.

Dyreværnsrådet udtalelse vil blive oversendt, så snart den foreligger.

**Spm. nr. S 2389**

Til miljø- og energiministeren (24/5 96) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2194 oplyse, hvem der afgør, hvornår vildtafværgemidlerne har vist sig »utilstrækkelige«, og hvad ordet »utilstrækkelig« dækker over?«

**Svar (7/6 96)****Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det er ejeren, der afgør, om de vildtafværgemidler, der anbefales af Skov- og Naturstyrelsen, er »utilstrækkelige«. Ved ordet »utilstrækkelige« forstås, at midlerne i den konkrete situation ikke er egnede til at skræmme de skadevoldende skarver effektivt bort eller forhindre dem i at forvolde skade.

**Spm. nr. S 2390**

Til miljø- og energiministeren (24/5 96) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren oplyse, om put and take-fiskeriet også har tilladelse til at bortskyde skarver på linje med bundgarnsfiskenne?«

**Svar (7/6 96)****Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Put and take-fiskeriet har ikke tilladelse til at bortskyde skarver på linje med bundgarnsfiskenne.