

Svar (29/5 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Som det fremgår af mit svar af 15. april 1996 på spørgsmål nr. S 1862, er der endnu ikke udpeget EF-habitatområder i Danmark. Skov- og Naturstyrelsen udarbejdede i begyndelsen af 1995 et forslag til områdeudpegning, der blev sendt i offentlig høring, og forslaget forhandles for tiden med berørte parter. Et foreløbigt forslag blev sendt til Europa-Kommissionen den 5. juni 1995 med forbehold for ændringer.

Udpegnung af et areal som EF-habitatområde medfører som udgangspunkt ikke andre indskrænkninger i de berørte erhvervs produktionsmuligheder og produktionsomfang, end hvad der følger af lovgivningens almindelige regler. Udpegnungen er bindende for myndighedernes enkeltsagsadministration og arealplanlægning.

Beslutningen om det endelige forslag til udpegnung af EF-habitatområder vil blive truffet af mig på regeringens vegne, og som jeg har meddelt Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 23. juni 1995, vil jeg orientere udvalget om forslaget i rimelig tid, inden jeg sender det til Europa-Kommissionen.

Hvorvidt min beslutning kan indbringes for domstolene af en lodsejer, afhænger af de normale betingelser herfor, herunder om lodsejeren kan påvise en væsentlig, individuel interesse i at få efterprøvet afgørelsen.

Jeg kan tilføje, at de konkrete afgørelser m.v. efter plan-, miljø- og naturbeskyttelseslovgivningen naturligvis – uanset udpegnungen – kan påklages og efterprøves af domstolene efter de sædvanlige regler.

Jeg har forelagt spørgsmålet om § 3-områderne for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Arealer omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven (heder, moser og lign., strandenge, strandsumpe, ferske enge og overdrev) skal, som det fremgår af miljø- og energiministerens svar på spørgsmål nr. S 1862, ikke udpeges, idet § 3-beskyttelsen bygger på, at arealer, der opfylder lovens kriterier for bestemte naturtyper, umiddelbart er beskyttede som sådanne. Dette princip har været grundlæggende, siden naturtypebeskyttelsen blev introduceret i lovgivningen i 1972.

Amtskommunerne er ved at afslutte en registrering af arealer omfattet af § 3-beskyttelsen. Denne registrering er ikke bindende for grund-

ejerne eller myndighederne, men skal betragtes som et arbejdsredskab i amtskommunernes administration.

En lodsejer kan efter § 8 i bekendtgørelse nr. 572 af 25. juni 1992 spørge amtskommunen om, hvorvidt en bestemt foranstaltning eller et bestemt område er omfattet af den generelle beskyttelsesordning. Hvis der ikke svares inden 4 uger, kan foranstaltningen m.v. som hovedregel gennemføres uden dispensation.

Hvis svaret fra amtskommunen går ud på, at et areal vurderes at være omfattet af § 3-beskyttelsen, kan lodsejeren efter Naturklagenævnets praksis klage til dette nævn, som eventuelt kan visitere sagen til afgørelse i Skov- og Naturstyrelsen. Naturklagenævnets/Skov- og Naturstyrelsens afgørelse kan prøves af domstolene, hvilket altid oplyses i afgørelsen.«

Spm. nr. S 2212

Til justitsministeren (9/5 96) af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Hvilke klageadgange er der, hvis man er utilfreds med udpegnungen af habitatområder og de såkaldte § 3-områder i naturbeskyttelsesloven, og hvis man også er utilfreds med afgørelsen efter den fornyede vurdering, hvor langt kan sagen så ankes eller domstolsbehandles?«

Svar (6/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet er bekendt med, at spørgeren har stillet et enslydende spørgsmål (nr. S 2175) til miljø- og energiministeren, og at denne har besvaret spørgsmålet ved skrivelse af 29. maj 1996.

I den anledning kan Justitsministeriet henvise til miljø- og energiministerens besvarelse.

Spm. nr. S 2222

Til miljø- og energiministeren (10/5 96) af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Hvor langt er man kommet med at overføre flyovervågning af de danske farvande til Forsvarsministeriet?«