

Begrundelse

Spørgsmålet er, om Danmark har og skal anvende miljøgarantien, før der foreligger planer om at markedsføre den gensplejtede majs i Danmark, eller om vi kan vente.

Svar (3/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Rådet skal i henhold til proceduren i direktivets artikel 21 træffe afgørelse i sagen inden 3 måneder regnet fra det tidspunkt, hvor Kommissionen fremlægger forslaget for Rådet. Hvis ikke Rådet har truffet nogen afgørelse inden for denne frist, vedtages de foreslåede foranstaltninger af Kommissionen.

Danmark har, som direktiv 90/220/EØF er udformet, ikke mulighed for at »sætte uret i stå« med hensyn til behandlingen af godkendelsen om markedsføring i Rådet.

Danmark har stemt imod forslaget på grund af manglende forbrugermærkning og samtidig taget forbehold for en senere dansk levnedsmiddelgodkendelse. På denne baggrund er anvendelse af miljøgarantien efter regeringens opfattelse i denne sag næppe velbegrundet.

Spm. nr. S 2312

Til miljø- og energiministeren (17/5 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren arbejde for, at der på EU-plan bliver igangsat miljøundersøgelser og risikooanalyser af genteknologisk insektbekæmpelse ved anvendelse af Bt-endotoxin-gener, herunder konsekvenserne for »nytteinsekter« og muligheden for at udvikle resistens mod Bt-produkter bredt og dermed også over for de naturlige Bt-produkter, der i dag markedsføres i Danmark?«

Begrundelse

Det ønskes oplyst, om ministeren, på samme måde som spørgsmålet om herbecidstrategien undersøges på EU-plan, vil få en større Bt-undersøgelse sat i gang.

Svar (3/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): I forbindelse med behandlingen af markedsførings sagen om den genetisk modificerede majs vurderede de danske myndigheder, at i det aktuelle tilfælde vil det indsatte Bt-endotoxin-gen ikke medføre, at der udvikles generel resistens mod *Bacillus thuringiensis*. På den baggrund finder Miljøstyrelsen ikke umiddelbart anledning til, at Danmark initierer et fælles europæisk projekt om Bt-endotoxin-gener, men vil naturligvis støtte et sådant initiativ.

Spm. nr. S 2313

Til miljø- og energiministeren (17/5 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren arbejde for, at der på EU-plan og på baggrund af den engelske Advisory Committee on Novel Foods and Processes' (ACNFP) rapport »on the use of antibiotic resistance markers in genetically modified food« bliver igangsat en bred undersøgelse af alle de mulige risici for miljøet og for den menneskelige sundhed, som den fortsatte anvendelse af antibiotikaresistente markører kan skabe?«

Svar (3/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har indhentet følgende udtalelse fra sundhedsministeren:

»Jeg har indhentet følgende udtalelse fra Levnedsmiddelstyrelsen:

»Det område, hvor man mener, der vil kunne opstå problemer med antibiotikaresistensgener, er i mikroorganismer. Her er Levnedsmiddelstyrelsen i gang med at undersøge overførsel af antibiotikaresistensgener mellem bakterier i levnedsmidler og i mave-tarm-kanalen hos pattedyr.

En overførsel af gener fra planter til mikroorganismer har derimod ikke været direkte påvist. Det kan i øvrigt oplyses, at der i den af spørgeren omtalte rapport tilskyndes til, at man erstatter antibiotikaresistensgener med andre markørgener i forbindelse med organismer til levnedsmiddelbrug, og at Levnedsmiddelstyrelsen kan tilslutte sig denne generelle anbefaling.