

kvinders pensionsmæssige stilling i forhold til mænds, hvilket ville være tilfældet, hvis samme timeløn for mænd og kvinder skulle finde anvendelse.

Reglen medfører således, at der i enkelte tilfælde – som i spørgerens eksempel – vil blive tale om det dobbelte bidrag for en kvinde, fordi hun og manden ligger på hver sin side af ATP's timegrænser, således at manden skal betale 6,55 kr. om ugen og kvinden 13,10 kr.

Generelt vil ordningen ikke føre til dobbelte bidrag for kvinderne.

en gensplejset majs (MPU alm. del – bilag 724) ikke kan accepteres på grund af f.eks. utilstrækkelig dokumentation af de miljømæssige konsekvenser?»

Begrundelse

Efter at Kommissionen ikke kunne få godkendt deres forslag til beslutning om markedsføring af den gensplejede majs, ønsker spørgeren med spørgsmålet at få afklaret, om der er noget til hinder for, at Kommissionen ændrer opfattelse og meddeler Ciba Geigy, at deres ansøgning ikke er fyldestgørende.

Spm. nr. S 2342

Til statsministeren (20/5 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil statsministeren tage initiativ til at ændre ATP's beregningsregler, således at kvinder og mænd med variabel arbejdstid og ens løn bliver ligestillet bidragsmæssigt?«

Begrundelse

I 1992 fremlagde ATP et forslag til ens betalingsberegning. Dette blev afvist af Ligestillingsrådet.

Svar (30/5 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 2341, anses den valgte ordning for rimelig og hensigtsmæssig. Den af spørgeren beskrevne situation er ikke ofte forekommende, og jeg ser derfor ingen grund til at opfordre arbejdsministeren til at søge reglerne ændret.

Svar (3/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I henhold til direktiv 90/220/EØF, artikel 21, skal Kommissionen, såfremt der ikke opnås kvalificeret flertal ved det skriftlige samråd, straks forelægge Rådet et forslag til de foranstaltninger, der skal træffes. Der er dog ikke noget til hinder for, at Kommissionen f.eks. på baggrund af de oplysninger, den har modtaget fra medlemslandene i forbindelse med det skriftlige samråd om markedsføring af gensplejset majs, ændrer sit forslag eller tilkendegiver, at der er behov for yderligere dokumentation af de miljømæssige konsekvenser, hvilket vil indebære, at en afgørelse om markedsføring udskydes.

Spm. nr. S 2309

Til miljø- og energiministeren (17/5 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren kort redegøre for de andre lændes synspunkter for dels at stemme imod markedsføringstilladelsen til den gensplejede majs, dels at undlade at stemme, og vil ministeren i den forbindelse oplyse, om ministeren overvejer at støtte det engelske synspunkt om, at de antibiotikaresistente egenskaber nemt kan spredes til f.eks. bakterier og dermed udgøre et miljøproblem?«

Spm. nr. S 2308

Til miljø- og energiministeren (17/5 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Mener ministeren, at Kommissionen på nuværende tidspunkt har mulighed for at meddele Ciba Geigy, at deres ansøgning (jf. proceduren i direktiv 90/220/EØF) om at måtte markedsføre