

Sådanne sager har siden ankenævnets oprettelse i 1988 været ført eller forsøgt ført i enkelte tilfælde. Sagerne er enten blevet hævet igen eller endt med frifindelse af nævnet/styrelsen.

Med venlig hilsen
Niels Larsen
formand for ankenævnet

Spm. nr. S 2538

Til erhvervsministeren (11/6 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse antallet af sager i Erhvervsankenævnet, der har fået opsættende virkning, opdelt på sagstyper, og oplyse antallet af afviste sager, sagstyper samt begrundelse?«

Begrundelse

Det fremgår af Erhvervsankenævnets årsberetning for 1995, at nævnet har modtaget 506 klagesager om uenigheder i erhvervs-mæssige spørgsmål, at man har behandlet 151 sager fra tidligere år, og at man har afsluttet 555 sager. Heraf er de 50 endt med en kendelse fra nævnet. Årsberetningen oplyser også, at langt de fleste sager er blevet afvist, trukket tilbage eller omgjort af styrelsen. Således har klageren kun fået ret i 13 tilfælde. Som anført i spørgsmålene bedes ministeren derfor i sine svar komme med oplysninger, der på ovenstående punkter konkretiserer indholdet af Erhvervsankenævnets årsberetning.

Svar (18/6 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Erhvervsankenævnet. Denne vedlægges.

Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Den 14. juni 1996

I anledning af ministerens henvendelse til Erhvervsankenævnet af 12. juni 1996 i anledning

Bilag

af spørgsmål S 2538 stillet af Kirsten Jacobsen (FP) til ministeren skal jeg oplyse følgende på nævnets vegne:

Ankenævnet har i 2 tilfælde i 1995 tillagt en klage opsættende virkning.

Ankenævnet har i 1995 afvist 5 klager ved kendelse. Der henvises til årsberetningen, siderne 79, 82, 88, 196 og 228, hvoraf sagstyper og begrundelsen fremgår. I øvrigt er 262 klager afvist af formelle grunde. I 249 tilfælde, fordi der ikke rettidigt er betalt gebyr.

Med venlig hilsen
Niels Larsen
formand for ankenævnet

Spm. nr. S 2569

Til indenrigsministeren (13/6 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes det kan sikres, at Udlændingestyrelsen efterlever ministerens oplysning om, at »parterne kan, såfremt de måtte ønske det, få en nærmere begrundelse for anmodningen til politiet om at foretage samlivskontrol ved at henvende sig til Udlændingestyrelsen?«

Begrundelse

Udlændingestyrelsen har i en konkret sag, som var anledningen til spørgsmålene nr. S 2289-2291 af 15. maj 1996, nægtet at give de oplysninger, som ministeren i svarene skriver, at »parterne« har ret til at få som begrundelse for en samlivsundersøgelse.

Svar (21/6 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har over for mig oplyst, at en eventuel anmodning fra en part om en nærmere begrundelse for en foretagen samlivskontrol naturligvis altid besvares.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises der til en konkret sag, hvor Udlændingestyrelsen skulle have nægtet at oplyse de pågældende ægtefæller om baggrunden for styrelsens anmodning til politiet om at foretage samlivs-