

Som nævnt i sekretariatets skrivelse af 16. juni 1995 er sagsbehandlingstiderne afhængig af mange faktorer. F.eks. kan det nævnes, at en af de sager (Årsberetning 1992, nr. 3), der blev afsluttet ved kendelse i 1992, havde været stillet i bero i ca. 3 år efter anmodning fra sagens parter.

Med venlig hilsen  
Palle Mose-Nielsen  
sekretariatschef

Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Den 7. november 1995

Under henvisning til Erhvervsministeriets skrivelse af 6. november 1995 skal jeg herved fremkomme med nedenstående bidrag til besvarelse af spørgsmål 41 fra Folketingets Erhvervsudvalg:

1994:	
Antal indkomne sager:	305
Antal afsluttede sager:	205
Antal sager afsluttet ved kendelse:	67

Sagsbehandlingstiderne for sager afsluttet i 1994 ved kendelse har, bortset fra 4 sager, hvor særlige forhold har gjort sig gældende, været fra godt 3 måneder til godt 1 år med et gennemsnit på ca. 8 måneder.

1995:	
Antal indkomne sager til dato:	446
Antal afsluttede sager til dato:	506
Antal sager afsluttet ved kendelse til dato:	43

Sagsbehandlingstiderne for sager afsluttet i 1995 ved kendelse har, bortset ligeledes fra 4 sager, hvor særlige forhold har gjort sig gældende, været fra knap 5 måneder til godt 1 år med et gennemsnit på ca. 10 måneder.

Med venlig hilsen  
*Niels Larsen*  
formand for ankenævnet

### Spm. nr. S 2537

Til erhvervsministeren (11/6 96) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange afslåede sager der senere er anket med et andet udfald end Erhvervsankenævnets?«

### Begrundelse

Svaret bedes opdelt på sagstyper.

Det fremgår af Erhvervsankenævnets årsberetning for 1995, at nævnet har modtaget 506 klagesager om uenigheder i erhvervsmæssige spørgsmål, at man har behandlet 151 sager fra tidligere år, og at man har afsluttet 555 sager. Heraf er de 50 endt med en kendelse fra nævnet. Årsberetningen oplyser også, at langt de fleste sager er blevet afvist, trukket tilbage eller omgjort af styrelsen. Således har klageren kun fået ret i 13 tilfælde. Som anført i spørgsmålene bedes ministeren derfor i sine svar komme med oplysninger, der på ovenstående punkter konkretiserer indholdet af Erhvervsankenævnets årsberetning.

### Svar (18/6 96)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Erhvervsankenævnet. Denne vedlægges.

*Bilag*

Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Den 14. juni 1996

I anledning af ministerens henvendelse til Erhvervsankenævnet af 12. juni 1996 i anledning af spørgsmål S 2537 stillet af Kirsten Jacobsen (FP) til ministeren skal jeg oplyse følgende på nævnets vegne:

Erhvervsankenævnets afgørelser er efter loven administrativt endelige og kan således ikke indbringes (ankes) for anden myndighed. Men en klager kan – i lighed med hvad der gælder for andre administrative afgørelser – anlægge retssag ved landsretten mod ankenævnet eller af tekniske grunde mod vedkommende styrelse med henblik på at prøve lovmedholdeligheden af nævnets afgørelse.