

gennemsnitlig samt korteste og længste sagsbehandlingstid med angivelse af procentsats i forhold til antallet af sager af den enkelte sagstype.

Det fremgår af Erhvervsankenævnets årsberetning for 1995, at nævnet har modtaget 506 klagesager om uenigheder i erhvervsmaessige spørgsmål, at man har behandlet 151 sager fra tidligere år, og at man har afsluttet 55 sager. Heraf er de 50 endt med en kendelse fra nævnet. Årsberetningen oplyser også, at langt de fleste sager er blevet afvist, trukket tilbage eller omgjort af styrelsen. Således har klageren kun fået ret i 13 tilfælde. Som anført i spørgsmålene bedes ministeren derfor i sine svar komme med oplysninger, der på ovenstående punkter konkretiserer indholdet af Erhvervsankenævnets årsberetning.

Svar (18/6 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Erhvervsankenævnet. Denne vedlægges.

Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Den 14. juni 1996

Bilag

I anledning af ministerens henvendelse til Erhvervsankenævnet af 12. juni 1996 i anledning af spørgsmål S 2536 stillet af Kirsten Jacobsen (FP) til ministeren skal jeg oplyse følgende:

For så vidt angår tidligere år, henvises til min skrivelse af 16. maj 1994, ankenævnets sekretariats skrivelse af 30. juni 1995 samt min skrivelse af 7. november 1995 vedr. spørgsmål 41 fra Folketingets Erhvervsudvalg.

I 1995 har der i Erhvervsankenævnet været behandlet i alt 555 sager. Heraf er, således som det fremgår af årsberetningen, blandt andet 262 klager afvist af formelle grunde, 104 tilbagekaldt af klager og 138 omgjort af styrelsen under sagens behandling i ankenævnet. Det langt væsentligste antal heraf afspejler indførelsen og i årets løb ændringen af lovgivningens regler om afgift ved for sen indsendelse af årsregnskaber i aktie- og anpartsselskaber.

Der er i 1995 afsagt 50 kendelser. Sagsbehandlingstiderne har, bortset fra 3 sager, hvor særlige forhold har gjort sig gældende, været fra ca. 1 måned til godt 1 år med et gennemsnit på knap 10 måneder.

Sagerne fordeler sig i følgende grupper:

1. Lov om banker og sparekasser m.v.: 11 kendelser (årsberetning side 19-95). Sagsbehandlingstid: Fra godt 2 måneder til godt 1 år med et gennemsnit på godt 7 måneder.
2. Lov om forsikringsvirksomhed: 7 kendelser (årsberetning side 96-145). Sagsbehandlingstid: Fra 1 måneder til godt 9 måneder med et gennemsnit på ca. 6 måneder.
3. Lov om tilsyn med firmapensionskasser: 1 kendelse (årsberetning side 146-159). Sagsbehandlingstid: Godt 1 år.
4. Lov om aktieselskaber: 5 kendelser (årsberetning side 159-187). Sagsbehandlingstid: Fra godt 7 måneder til 8 måneder med et gennemsnit på knap 8 måneder.
5. Lov om anpartsselskaber: 5 kendelser (årsberetning side 188-214). Sagsbehandlingstid: Fra godt 6 måneder til 8 måneder med et gennemsnit på knap 8 måneder.
6. Lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v.: 1 kendelse (årsberetning side 214-224). Sagsbehandlingstid: Godt 1 år.
7. Lov om registrerede revisorer og de færøske lagtingslove om revisorer: 2 kendelser (årsberetning side 224-232). Sagsbehandlingstid: 6 måneder og godt 9 måneder.
8. Lov om omsætning af fast ejendom: 18 kendelser (årsberetning side 232-287). Sagsbehandlingstid: Fra 6 måneder til knap 1,5 år med et gennemsnit på ca. 1 år.

Ad 8: I slutningen af 1993 og i 1994 traf Erhvervs- og Selskabsstyrelsen afgørelser efter den særlige dispensationsbestemmelse i lov om omsætning af fast ejendom vedrørende registrering i Ejendomsrådgiverregistret. Et stort antal af disse afgørelser blev påklaget til ankenævnet. For at sikre blandt andet lighedsgrundsætningen, der er retligt bindende, fastlagde ankenævnet en særlig procedure. Da det på forhånd kunne fastslås, at fremgangsmåden ville medføre en generel forlængelse af behandlingstiden, udsendte ankenævnet underretning herom til klagerne.

Som det fremgår af min beretning (årsberetning side 3) er ændringsprocenten ca. 26 pct. Det har ingen mening at beregne ændringsprocenten i forhold til sager, som er bortfaldet af formelle grunde f.eks. manglende betaling af gebyr, fordi ankenævnet som følge heraf ikke har taget stilling til klagen.

Med venlig hilsen

Niels Larsen

formand for ankenævnet