

Jeg vil gerne tilføje, at et forurenede areal skal registreres efter affaldsdepotloven, når forureningen kan have skadelig virkning på mennesker eller miljø. Denne vurdering er uafhængig af arealets aktuelle arealanvendelse, idet affaldsdepotloven samtidig har til formål at sikre, at de miljø- og sundhedsmæssige hensyn varetages på betryggende måde i forbindelse med opførelse af nyt byggeri eller ændret anvendelse af arealet. I en sådan situation er det op til bygherren at bekoste evt. nødvendige foranstaltninger.

Spm. nr. S 2444

Til statsministeren (29/5 96) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Er statsministeren enig med miljø- og energiministeren i, at det offentlige skal løbe fra ansvaret i forurenings sagen fra Vordingborg?«

Begrundelse

Selv om det offentlige har erkendt at have pligt til at rense jorden på en stærkt forurenede erhvervsgrund ved Masned-sund, vil det ikke ske foreløbig, da der ikke er umiddelbar fare for grundvandet. Dermed falder ejendommen i værdi, og både kreditforening og bank har ikke længere tilstrækkelig dækning for deres lån. Dette fører til erhvervsvirksomhedens uundgåelige forlis.

Miljø- og energiministeren erkender det offentlige forpligtelse, men vil ikke tage ansvaret for konsekvenserne heraf. Det må i givet fald afgøres ved domstolene, siger ministeren som svar på spørgsmål nr. S 2008. Da der er tale om en principalsag, vil en domstolsafgørelse i givet fald tage meget lang tid og koste betydelige beløb, som den skadelidte ingen mulighed har for at udrede. Realiteten er altså, at selv om det offentlige har solgt en stærkt forurenede grund uden at gøre opmærksom på det før mange år efter, og selv om man erkender oprensingsforpligtelsen uden at gøre noget ved det, vil miljø- og energiministeren ikke foretage sig noget. Han henviser blot til en retssag, hvis afgørelse vil komme alt for sent.

Hvis statsministeren deler miljø- og energiministerens opfattelse af, at det offentlige på

denne måde bare kan løbe fra sit ansvar med det resultat, at private må gå fra hus og hjem, hører alting op. Sådan kan et samfund ikke behandle sine borgere.

Svar (10/6 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Miljø- og energiministeren oplyser følgende:

»I henhold til affaldsdepotloven skal amterne foretage en registrering af affaldsdepoter, der kan have en skadelig virkning på mennesker eller miljø. Registreringen danner bl.a. grundlag for en offentligt bekostet oprensningsindsats. Oprensningsindsatsen gennemføres ud fra en miljø- og sundhedsmæssig prioritering og ud fra de økonomiske midler, der afsættes til området.

Affaldsdepotloven giver ikke grundejeren et retskrav på oprensning, og det kan derfor ikke umiddelbart udledes af en registreringsbeslutning, at det offentlige har erkendt en forpligtelse til at oprense jorden. Da den konkrete sag angår en erhvervsgrund, har grundejeren heller ikke efter værditabsloven et krav på en oprensning, da denne lov alene omfatter boligejendomme.

Den nuværende erhvervsmæssige anvendelse af grunden vurderes af amtet som miljømæssigt uproblematisk, ligesom forureningen ikke udgør nogen fare for grundvand eller Masned-sund. En oprensning er derfor lavt prioriteret i amtet.

Der er ikke hermed taget stilling til, om de involverede myndigheder (amt eller kommune) under sagens forløb har handlet på en måde, som giver grundlag for et erstatningskrav. Jeg har i mit svar på spørgsmål nr. S 2008 anført, at det ikke tilkommer mig at vurdere, om amtet eller kommunen under sagens forløb har handlet på en måde, som giver grundlag for erstatningskrav, og at jeg finder, at dette spørgsmål bør afklares mellem de involverede parter og i sidste instans af domstolene.«

Jeg er enig med miljø- og energiministeren i denne opfattelse.
