

Begrundelse

Der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1908.

Svar (10/6 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2463.

anbefalet, at hæftestrafpen ophæves blandt andet under henvisning til, at de fleste af de begunstigelser, der oprindeligt var tiltænkt hæftedømte, efterhånden er udstrakt til også at omfatte fængselsdømte. Hæftedømte er endvidere på visse punkter ringere stillet end fængselsdømte f.eks. med hensyn til prøveløsladelse. Spørgsmålet om hæftestrafpen afskaffelse har senest været drøftet i betænkning nr. 1181/89 om en lov om fuldbyrdelse af straf m.v. Betænkningen behandles for tiden i Straffelovrådet, og rådets betænkning forventes at foreligge i efteråret 1996.

Spm. nr. S 2565

Til justitsministeren (13/6 96) af:

Tove Fergo (V):

»Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med ånden i straffelovens kap. 6, at man med henblik på afsoning i 1995 dagligt placerede 48 hæftedømte på fængselsystemets strengeste holdeplads – nemlig i arresthuse?«

Svar (24/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Direktoratet for Kriminalforsorgen har fastsat nærmere regler om fuldbyrdelse af hæftestraf. Det fremgår heraf, at hæftedømte anbringes i åben anstalt, når pladsforholdene tillader det, eller i arresthus.

En hæftedømt vil ikke altid have mulighed for at afsones i en åben anstalt. Dette skyldes navnlig, at Kriminalforsorgen af økonomiske hensyn og for at undgå eller begrænse ventetider til stadighed må udnytte den samlede afsoningskapacitet i såvel fængsler som arresthuse på den mest hensigtsmæssige måde.

Henset til, at hæftedømte normalt afsoner korte straffe, således at der ikke er behov for behandlings-, uddannelses- og beskæftigelses-tilbud i resocialiserende øjemed, har man ikke fundet det urimeligt at kunne anbringe denne gruppe af dømte i arresthusene.

Størstedelen af de hæftedømte afsoner imidlertid i åbne anstalter. I 1994 og 1995 afsonede således henholdsvis 83,9 pct. og 80,5 pct. af de hæftedømte i åbne anstalter.

Straffelovrådet har i betænkning nr. 1099/1987 om strafferammer og prøveløsladelse

Ad spm. nr. S 2024

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aage Frandsen (SF) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende 1995-96 side 6264, lød således:

Til justitsministeren (19/4 96) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilke af de systemer, som er omfattet af § 12, stk. 3, i lov om offentlige myndigheders registre, skal ikke sendes i udbud efter EU's tjenestedirektiv?«

Supplerende svar (26/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Efter § 12, stk. 3, i lov om offentlige myndigheders registre skal der for registre, der indeholder oplysninger af særlig interesse for fremmede magter, træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Det stillede spørgsmål angår spørgsmålet om, hvorvidt førelsen af registre, hvor der skal træffes de nævnte foranstaltninger, skal udbydes efter reglerne Rådets direktiv 92/50/-EØF om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler, eller om indgåelse af sådanne aftaler er undtaget fra direktivets regler.

Som det fremgår af Justitsministeriets foreløbige besvarelse af 25. april 1996, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erhvervsministeriet.