

Om dåser vil udgøre en lettelse i løftearbejdet, fordi de er lettere end flasker, vil bl.a. afhænge af størrelsen af de kartoner, dåserne pakkes i, muligheden for brug af tekniske hjælpemidler og mange andre faktorer.

Selv om det er korrekt, at der i dag ses arbejdsmiljøproblemer i detailledet i forbindelse med den manuelle frasortering af flasker fra bånd til kasser, vil en eventuel gunstig effekt på arbejdsmiljøet af hel eller delvis overgang til et dåsesystem afhænge af det konkrete valg af system samt som nævnt af en vurdering af alle led i kæden af håndteringer.

Såfremt der sker en ændring af det nuværende system, vil jeg kontakte miljøministeren med henblik på at sikre, at der tages arbejdsmiljøhensyn allerede under planlægningen af systemet. Jeg vil ligeledes bede Arbejdstilsynet overveje, om et ændret system giver anledning til at udsende vejledninger til brug for den fremtidige tilrettelæggelse af arbejdet med retursystemer.

Spm. nr. S 2452

Til miljø- og energiministeren (30/5 96) af:
Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt den planlagte danske implementering af emballagedirektivet som led i gennemførelsen af det indre marked vil respektere proportionalitetsprincippet, og vil ministeren i tilfælde af en manglende godkendelse fra Kommissionens side eller mangelfuld implementering og som følge af direktivets direkte effekt efter den 30. juni 1996 acceptere erstatningskrav som følge af den mangelfulde gennemførelse af direktivet?«

Svar (12/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Som der er redegjort for i Miljø- og Energiministeriets redegørelse om miljøvurderingen af emballage til øl og læskedrikke og Danmarks forestående implementering af EU's emballagedirektiv, der er fremsendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, må det på baggrund af denne miljøvurdering lægges til grund, at det eksisterende system med genpåfyldelige glas- og PET-flasker fortsat er miljømæssigt fornuftigt til markedsføring af øl og læskedrikke i Danmark.

En generel introduktion af alle hånd forekommende typer af engangsemballager i Danmark vil belaste det eksisterende frivilligt baserede pant- og tilbagetagningssystem hårdt. Et meget stort antal emballagevarianter må antages at medføre øgede håndteringsomkostninger i detailledet og/eller en mærkbar indskrænkning af forbrugerens mulighed for at tilbagelevere emballagen. Specielt vurderes det forøgede håndteringsarbejde som en belastning for mindre købmandsforretninger m.v.

Set ud fra en samlet betragtning må det forventes, at introduktionen af en lang række nye forskellige engangsemballagetyper – ud over i sig selv at øge miljøbelastningen fra emballageforbruget som indiceret af miljøvurderingen – vil forårsage en mærkbar svækkelse af effektiviteten i retursystemet som helhed via lavere returprocenter.

Samlet set kan introduktionen af miljømæssigt ringere emballager samt den forventede forringelse af indsamlingsprocenten i systemet således forventes at medføre en forøget miljøbelastning.

I dette perspektiv vurderes den planlagte danske implementering derfor at respektere proportionalitetsprincippet.

Såfremt der skulle blive anlagt en retssag mod de danske myndigheder ved de danske domstole, og såfremt resultatet af en sådan sag måtte blive, at det danske returflaskesystem skulle være i strid med emballagedirektivet, vil spørgsmålet om erstatningsansvar kunne blive aktuelt. Eventuelle erstatningskrav i den forbindelse skal vurderes efter de erstatningsretlige principper, der fremgår af EF-Domstolens og danske domstoles praksis.

Spm. nr. S 2502

Til landbrugs- og fiskeriministeren (7/6 96) af:
Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren fremsende aftaleteksten til FN's konvention om fælles fiskebestande og stærkt vandrende fiskearter og redegøre for, om den indgåede firelandsaftale imellem Norge, Island, Færøerne og Rusland er i overensstemmelse med aftaletekstens præcisering af samarbejde om forvaltning af de pågældende bestande, i dette tilfælde den atlantiskandiske sild, i internationalt farvand?«