

Spm. nr. S 2344

Til landbrugs- og fiskeriministeren (21/5 96) af:
Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren med udgangspunkt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2195, hvor det forudsættes, at en indgåelse af en international aftale før landing tillades i Norge, redegøre for, hvornår ministeren forventer, at denne aftale vil træde i kraft, samt hvad ministeren agter at foretage sig, såfremt der ikke inden årets udgang er indgået en aftale med Norge?«

Svar (30/5 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Efter resultatløse bestræbelser i Den nordøstatlantiske Fiskerikommission (NEAFC) på at finde en international ordning for forvaltningen af den atlantiskandiske sild indgik kyststaterne Island, Norge, Rusland og Færøerne den 6. maj 1996 en aftale om reguleringen i 1996.

Disse lande har nu inviteret EU til videre forhandlinger om en 1996-ordning for atlantiskandisk sild. Fra dansk side er man parat til at medvirke til en ordning, der tager hensyn til alle involverede parter, og som indeholder en rimelig fordeling af fangstmulighederne for atlantiskandisk sild. Fra EU's og dansk side har man henvist til, at en aftale om regulering af atlantiskandisk sild bør forelægges NEAFC med henblik på endelig vedtagelse. Næste årsmøde finder sted i november måned, men fra dansk side vil man støtte bestræbelser på at finde en løsning på et tidligere ekstraordinært møde.

Med hensyn til landingsadgang giver EØS-aftalen parterne mulighed for gensidig landingsadgang og gensidig adgang til fællesfaciliteter i havnene for borgere i EU og i EØS-landene. I bestemmelsen om landingsadgang indgår en klausul om, at parterne kan afvise landinger af fisk fra en fiskebestand af fælles interesse, hvis der består alvorlig uenighed om forvaltning af den pågældende bestand. Norge og Island har påberåbt sig denne bestemmelse.

Sagen har været rejst i Det Blandede EØS-udvalg, der er ansvarlig for drøftelser og forhandlinger om aftalens gennemførelse og eventuel uenighed om fortolkningen af aftalens bestemmelser. I udvalget har der været enighed om, at sagen må løses inden for rammerne af en endelig ordning for forvaltningen af atlantiskandisk sild.

Ophævelse af landingsforbudet synes således at være nært forbundet med en forhandlingsløsning om forvaltningen af sild.

For Danmark vil det selvsagt være et væsentligt led i en samlet aftale om regulering af fiskeriet efter atlantiskandisk sild, at der samtidig skabes landingsadgang i overensstemmelse med EØS-aftalens bestemmelser.

Spm. nr. S 2448

Til arbejdsministeren (30/5 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke arbejdsmiljømæssige positive og negative konsekvenser en indførelse af to parallelle returpantssystemer for henholdsvis flasker og dåser vil have i forhold til det nuværende returflaskesystem?«

Begrundelse

I Folketingets spørgetid den 29. maj 1996 udtalte ministeren, at det ville være en arbejdsmiljømæssig belastning at overgå fra det nuværende enstrengede returflaskesystem til to parallelle systemer, på trods af at dåser vejer langt mindre end flasker og dermed udgør en arbejdsmiljømæssig fordel eksempelvis ved løftearbejde.

Svar (11/6 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som nævnt i Folketinget den 29. maj 1996 under den mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 2354 finder jeg ikke, at det er muligt entydigt at besvare spørgsmålet, om der vil være en arbejdsmiljømæssig gevinst ved at indføre dåser som emballage for læskedrikke og øl.

En forholdsvis vurdering af arbejdsmiljøbelastningen ved indførelse af to parallelle returpantssystemer må hvile på en konkret vurdering af de to systemer. Der skal i den forbindelse foretages en vurdering af alle led, fra produktion til oparbejdning i returledet, og de arbejdsmiljømæssige konsekvenser vil afhænge af arbejdets konkrete udførelse, dvs. hvordan den enkelte arbejdsplads er indrettet, hvorledes arbejdet er tilrettelagt, og hvordan det udføres.