

forslag nr. L 270, og derfor må muligheden for afslag på ansøgningerne være blevet tilsvarende reduceret; f.eks. må nu sandpumpere og ralsugere, slæbebåde og lignende være omfattet af loven.

Svar (26/6 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Vedtagelsen af lovforslag nr. L 270 har ikke haft indflydelse på, hvilke typer skibe der kan optages i DIS. Derimod er der sket ændringer i bestemmelsen om, hvilke fartsområder de forskellige typer skibe må sejle inden for.

Årsagen til ændringen er, at det er nødvendigt af hensyn til EU's cabotageforordning at skabe mulighed for, at danske lastskibe kan sejle cabotagesejlad i danske farvande, selv om de er optaget i DIS.

Passagerskibe kan fortsat ikke sejle cabotage-sejlad mellem danske havne. Normalt kan lastskibe medtage op til 12 passagerer uden at ændre type. For at undgå en unødigt konkurrence med passagerskibe har man med loven forbudt al passagersejlad mellem danske havne med skibe, der er optaget i DIS.

Til sidst skal det nævnes, at fiskerskibe, sten-fiskere, herunder sandsugere m.v., fortsat ikke kan registreres i DIS.

Ad spm. nr. S 2224

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af Ole Donner (DF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, for-handlingerne side 7210, lød således:

Til justitsministeren (10/5 96) af:

Ole Donner (DF):

»Finder den danske regering, at der i lighed med en tilsvarende undersøgelse i Norge bør gennemføres en undersøgelse af det danske efterretningsvæsens arbejdsmetoder?«

Supplerende svar (6/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget en udtalelse fra Rigspoliti-
tichefen, der bl.a. har oplyst følgende:

»... Politiets Efterretningstjeneste [arbejder] som en del af politiet inden for rammerne af den samme lovgivning som det øvrige politi. Dette betyder først og fremmest, at retsplejelovens regler vedrørende politiets arbejde også gælder for Politiets Efterretningstjeneste. På samme måde har de almindelige samfundsmæssige kontrolorganer med offentlige myndigheder – herunder regeringens, Folketingets, Folketingets Ombudsmands, domstolens og Rigsrevisio-
nens kontrol – også gyldighed for Politiets Efterretningstjeneste. Disse almene kontrolfor-
anstaltninger betyder bl.a., at efterforsknings-
skridt som ransagning eller indgreb i meddelel-
seshemmeligheden kun kan foretages af Politi-
ets Efterretningstjeneste i henhold til retsken-
delse, samt at justitsministeren på regeringens vegne fører nøje kontrol med efterretningstjene-
stens virksomhed.

Disse generelle kontrolforanstaltninger er, for så vidt angår Politiets Efterretningstjeneste, suppleret med kontrol af et i 1964 af regeringen nedsat særligt udvalg, som har til opgave at føre tilsyn med Politiets Efterretningstjenestes regi-
strering af danske statsborgere og videregivelse af oplysninger om disse. Dette udvalg kontrol-
lerer bl.a., at danske statsborgere ikke registre-
res alene på grundlag af lovlig politisk virksom-
hed.

Herudover er der ved lov nr. 378 af 6. juli 1988 etableret et parlamentarisk udvalg, som har til formål at have indseende med Forsvarets og Politiets Efterretningstjenester.

Under hensyn til den indgående kontrol, der er og i mange år har været med Politiets Efter-
retningstjeneste, finder Rigspoliti-
tichefen ikke, at der er behov for en særlig yderligere undersø-
gelse af efterretningstjenestens forhold.«

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen modtaget en udtalelse fra Forsvars-
ministeriet, der bl.a. har oplyst følgende:

»Forsvarets Efterretningstjeneste har neden-
stående hovedopgaver:

- En egentlig efterretningstjeneste, som i det væsentligste omfatter varslings-
tjeneste, samt
- en militær sikkerheds- og kontraefterret-
ningstjeneste.