

Rigspolitichefen har for sit vedkommende på det foreliggende grundlag tilsluttet sig politimesterens vurdering, hvorefter der intet er at bebrejde politiet.

Det bemærkes, at det i givet fald vil være op til domstolene at foretage den endelige civil- og strafferetlige vurdering af det omhandlede hændelsesforløb.

Spm. nr. S 2292

Til undervisningsministeren (15/5 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke tungtvejende grunde har ministeren til ikke at gennemføre intentionerne i lovforslag nr. L 268, forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Godkendelse, tilskud og bestemmelser om visse skoler), administrativt?«

Svar (28/5 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

I det gældende retsgrundlag i lovene om de frie skoler er der ikke opstillet et direkte forbud mod skolekoncerner eller tilstrækkelig præcise krav til/definitioner af en selvejende institution, og administrative afgørelser, f.eks. om stop for tilskud, kan derfor kun baseres på en konkret vurdering af den enkelte skole isoleret set.

Hertil kommer, at lovens motiver ikke er særlig oplysende på dette punkt, ligesom der ikke foreligger en administrativ praksis på området.

Det bemærkes i den forbindelse, at selve omfanget af Tvinds skolekoncern, dvs. antallet af skoler, ville gøre det usædvanligt at skride ind administrativt. Der vil typisk kun være enkeltstående afgørelser af denne karakter, der af lovgivningsmagten er overladt til administrativ afgørelse.

Spm. nr. S 2346

Til erhvervsministeren (21/5 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren vil tage initiativ til at stramme reglerne for tilsyn med DSB, og på hvilken måde det i givet fald vil ske?«

Begrundelse

Det er kommet frem, at DSB-kaptajner i gentagne tilfælde ikke har overholdt tidsfristerne for de månedlige sikkerhedsøvelser. Det er at spille hasard med passagerernes sikkerhed, og spørgeren ønsker, at ministeren strammer tilsynet, så DSB fremover overholder tidsfristerne.

Svar (29/5 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Søfartsstyrelsen har pr. 1. januar 1996 etableret en gruppe af erfarne skibsinspektører, der rejser rundt og foretager uanmeldte kontrolsyn på danske passagerskibe. Under disse kontrolsyn kræves bl.a. forevisning af sikkerhedsøvelserne for at se, om de bliver afholdt på en forsvarlig måde. Ligeledes undersøges, om der er afholdt det krævede antal øvelser inden for de fastsatte tidsrammer.

Når Søfartsstyrelsen bliver opmærksom på, at et bestemt rederi er begyndt at slække på opfyldelsen af kravene, holdes der selvfølgelig særligt øje med dette rederis skibe. Når en overtrædelse konstateres, vil denne blive påtalt, og afhængig af karakteren, herunder om der er tale om gentagelser, blive overgivet til politiet.

Tiltalspørgsmål og straffastsættelse afgøres af anklagemyndighed og domstole efter de almindelige regler for straffesager. Konsekvenserne for den fremtidige ansættelse af de ansvarlige ved overtrædelse af lovgivningen er et spørgsmål, der må afgøres mellem rederiet og den ansatte.

Jeg mener ikke, at der er behov for yderligere regler om tilsyn.