

rådets betænkning forventes at foreligge i efteråret 1996.

Spm. nr. S 2621

Til justitsministeren (18/6 96) af:

Anne Baastrup (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at grundlovens ord om foreningsfrihed også gælder for afdelinger af almennyttige boligselskaber, således at en afdeling eksempelvis kan melde sig ind i en lejerforening for på den måde at få varetaget sine interesser?«

Begrundelse

Spørgsmålet rejses på baggrund af en konkret sag fra Køge, hvor Bygge- og Boligstyrelsen har anmodet kommunen om at gribe ind, fordi to almennyttige afdelinger har meldt sig ind i en lokal lejerforening. Ifølge styrelsen er der ikke lov hjemmel i lov om boligbyggeri til, at en almennyttig boligafdeling »binder lejerne til kollektiv indmeldelse i en privat interesseorganisation«.

I det foreliggende tilfælde er det selve boligafdelingen, der er medlem af lejerforeningen. De enkelte beboere er ikke registreret som medlemmer.

Bygge- og Boligstyrelsens fortolkning af loven må anses for særdeles betænkelig, idet den strider mod grundlovens principper om foreningsfrihed. Her skal bemærkes, at foreningsfrihed også gælder for juridiske personer som f.eks. almennyttige afdelinger. Der gælder ikke noget generelt krav om lov hjemmel for, at juridiske personer kan indmelde sig i foreninger.

Det har da heller aldrig været omtvistet, at et boligselskabs bestyrelse havde ret til at indmelde boligselskabet i Boligselskabernes Landsforening og opkræve kontingent over huslejen – et forhold, der er helt parallelt med det foreliggende.

Det er også i strid med lighedsgrundsætningerne i dansk lovgivning at nægte afdelingerne at organisere sig og søge bistand, når boligselskaberne har en sådan ret.

Endvidere risikerer denne lovforklaring at danne præcedens i forhold til vandværksfor-

eninger og antenneforeninger, hvor der heller ikke er nogen hjemmel i lov om boligbyggeri til »kollektivt medlemskab«.

Foreløbigt svar (24/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Boligministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2438

Til justitsministeren (29/5 96) af:

Erling Christensen (S):

»Vil ministeren være villig til at give fri proces ved landsretten i en sag, hvor en hastigheds-overtrædelse er målt med en såkaldt laserpistol?«

Begrundelse

En byretssag fra Herning er nu anket til landsretten. Det giver mulighed for at få en principiel vurdering af, om det nye tekniske apparatur – laserpistolmåleren – kan forenes med domstolens krav til retssikkerhed. En landsretsdom vil kunne give en ønskelig præcedens.

Svar (6/6 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en byretsdom fra Herning, der er anket til landsretten.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at der i april 1996 ved retten i Herning er afsagt dom i en straffesag om overtrædelse af bestemmelser i færdselsloven om hastighedsbegrænsninger. I denne sag, hvor den tiltalte blev fundet skyldig, er målingen af hastigheden sket med laserpistol.

Tiltalte har anket dommen til Vestre Landsret og henviser i den forbindelse bl.a. til, at der ikke er bevis for de tekniske indretningers pålidelighed, herunder hvilke svagheder der er forbundet med måleudstyret.