

og er det rigtigt, at hverken de mekaniske eller de biologiske rensningsanlæg er i stand til at tilbageholde alle de stoffer, der er nævnt i bekendtgørelsen?»

Begrundelse

Landbruget er gjort til hovedsynderen, når det drejer sig om forureningen af vore kystnære områder, søer og vandløb, medens det forties, at der findes utallige mekaniske rensningsanlæg, der kun tilbageholder faste partikler, medens opløste stoffer uhindret løber ud i søer og vandløb. De biologiske rensningsanlæg retter sig imod den iltforbrugende organiske forurening, men tilbageholder ikke opløste eller komplekst bundne farlige og giftige stoffer.

Svar (21/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Den bekendtgørelse, der refereres til, omfatter et meget stort antal af miljøfarlige stoffer. Der er ikke for samtlige af disse stoffer foretaget analyser ved udledningen fra renseanlæg, og Miljøstyrelsen kan derfor ikke umiddelbart opgøre, i hvilket omfang stoffer fra den omtalte bekendtgørelse udledes til vandløb og søer.

Miljøstyrelsen har dog i en flerårig periode haft projekter kørende, der har taget udgangspunkt i at undersøge, hvad der tilledes til og udledes fra renseanlæg af en række tungmetaller og miljøfremmede organiske stoffer. Undersøgelsen er baseret på tre danske renseanlæg, der er udvalgt ud fra sammensætningen af det tilladte spildevand, dvs. et renseanlæg med typisk industri tilsluttet, et renseanlæg med almindeligt blandet byspildevand og endelig et renseanlæg, hvor der primært er tilsluttet husspildevand.

Undersøgelserne har vist, at der for en lang række af de undersøgte stoffer sker en væsentlig reduktion gennem renseanlægget. Det gælder både for hovedparten af tungmetallerne og en række af de undersøgte organiske miljøfremmede stoffer. For hovedparten af disse er der tale om en nedbrydning, omdannelse eller ophobning i slamfasen. Det skal dog nævnes, at nogle stoffer følger vandfasen og ender i udløbet, naturligvis i væsentlig mindre mængder.

Med hensyn til de mekaniske renseanlæg og deres manglende tilbageholdelse af opløste stoffer skal det bemærkes, at det kun er ca. 2 pct. af spildevandsmængden, der udledes fra danske renseanlæg, der alene underkastes en mekanisk rensning.

Miljøstyrelsen kan tilsvarende oplyse, at de anlæg (de omtalte projekter), hvor der i dag er målt på den samlede spildevandsmængde i tilløb, udløb og slam, omfatter såvel husspildevand som industrispildevand. Miljøstyrelsen har derfor i 1996 igangsat et projekt til belysning af, hvad der specifikt kommer fra selve husholdningen for at skabe et bedre grundlag for vurderingen af de udledte stoffer fra henholdsvis husholdning og industri.«

Spm. nr. S 2526

Til miljø- og energiministeren (11/6 96) af: **Aage Brusgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om det er rigtigt, at spildevandet fra de mekaniske og de biologiske rensningsanlæg forurener vore søer og vandløb på lige fod eller mere end eventuelt udvaskede stoffer fra landbruget?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2525.

Svar (21/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2525, bidrager renseanlæggene med en stofudledning til vandløbene og søerne, som dog gennem de seneste års udbygninger af renseanlæggene er reduceret væsentligt.

Den udledning af stoftyper, der kommer fra renseanlæggene, er ikke umiddelbart sammenlignelig med de stoffer, der kan tænkes at blive udvasket fra landbrugsjorden. Man har ikke foretaget nærmere undersøgelse af specifikke miljøfremmede stoffers udvaskning fra landbrugsarealer, men der er ingen tvivl om, at såvel