

indgåelse af kontrakter. Forhandlingerne fortsætter, så længe det er teknisk og økonomisk hensigtsmæssigt.

Ved Folketingets behandling den 2. maj 1996 af forespørgsel nr. F 48 berørte spørgeren nogle af de samme spørgsmål, som nu rejses. Som jeg allerede ved denne lejlighed sagde, er en licitation ikke et debatforum, hvor offentligheden kan få indflydelse på resultatet. En licitation er en økonomisk, teknisk konkurrence mellem en række virksomheder eller grupper af virksomheder, som har tilbudt at løse en opgave. Vurderingen af og valget mellem de forskellige tilbud sker ud fra objektive kriterier, som er fastlagt på forhånd.

Ud over at sikre udbyderen den økonomisk set mest fordelagtige kontrakt og tilbudsgiverne en fair konkurrencesituation skal vurderingen også kunne stå for en eventuel kontrol fra Europa-Kommissionens side samt om nødvendigt for en klage- eller retssag. Vurderingen af de enkelte tilbud hverken kan eller må derfor påvirkes af en offentlig debat eller for så vidt af en debat i Folketinget. En inddragelse af Folketinget, inden der underskrives kontrakter, ville således kunne skabe grobund for tvivl om, hvorvidt kontrakttildelingen skete ud fra objektive og dermed fair og lovlige kriterier.

Jeg vil sikre, at de relevante oplysninger om udbudsforretningen offentliggøres i en overskuelig og tilgængelig form, når forhandlingerne er afsluttede og kontrakterne dermed underskrevet.

Ad spm. nr. S 1837

Fra undervisningsministeren er modtaget supplerende svar på et af Kim Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 5722, lød således:

Til undervisningsministeren (28/3 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes det har været muligt at oparbejde en gæld på 3,6 mio. kr. i VUC-centeret Grenaa/Ebeltoft, herunder om der er brug for lovændring, så lignende situationer ikke gentages?«

Supplerende svar (28/5 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
I mit foreløbige svar lovede jeg at vende tilbage til sagen, når udtalelse fra Århus Amt forelå.

Undervisningsministeriet har modtaget udtalelsen i brev af 18. april 1996 fra Århus Amt. Kopi af brevet vedlægges. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår, havde VUC Grenå et underskud i 1995 på 2,2 mio. kr. dels på grund af en betydelig større aktivitet, end der var budgetmæssig dækning for, dels væsentligt mindre indtægter fra indtægtsdækket virksomhed end forudsat.

Som det også fremgår, forventes VUC Grenå at få et underskud i 1996 på 3,6 mio. kr. på grund af fortsættelse af den meget høje aktivitet i foråret 1996.

Som det fremgår af mit foreløbige svar, er VUC et amtskommunalt ansvarsområde, idet centrene i henhold til lov om almen voksenuddannelse drives og finansieres af amtskommunerne.

Jeg finder ikke baggrund for en lovændring til sikring imod lignende situationer.

Imidlertid er der indgået aftale mellem regeringen og Amtsrådsforeningen om, at amterne senest fra 1997 indfører frit optag og aktivitetsstyrede bevillinger ved VUC inden for rammerne af den gældende lovgivning. Aktivitetsstyrede bevillinger vil formentlig forhindre underskud af en sådan størrelsesorden.

Udtalelsen fra Århus Amt giver mig i øvrigt anledning til at sige, at jeg ikke finder det i overensstemmelse med den nævnte aftale, at Århus Amt på forhånd begrænser holdoprettelsen og nedsætter VUC Grenås budget med 577.000 kr. årligt i 4 år fra 1997.

Spm. nr. S 2365

Til socialministeren (22/5 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er minimumsindholdet af den hjemmehjælpsservice, en kommune kan tillade sig at tilbyde de ældre borgere?«