

Spm. nr. S 2539

Til miljø- og energiministeren (11/6 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilke nye regler for udbygning af elproduktions- og transmissionskapacitet og hvilke øvrige ændringer af elforsyningsloven er nødvendige, såfremt en vedtagelse af direktivforslaget om fælles regler for det indre marked for elektricitet gennemføres i den til energiminister-rådsmødet den 20. juni 1996 fremlagte form?«

Begrundelse

Folketingets Energipolitiske Udvalg har fået omdelt et notat (alm. del – bilag 376), hvori den aktuelle status for indholdet i et måske kommende direktiv om fælles regler for det indre marked for elektricitet gennemgås. Spørgsmålet er stillet med henblik på en præcisering af indholdet i notatet.

Svar (26/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den nye lov om elforsyning vil opfylde hovedkravene om netadgang i det direktivforslag, der nu efter det ekstraordinære rådsmøde den 20. juni er politisk enighed om i Rådet, fordi den danske lov indebærer, at ca. 90 procent af det danske marked formelt set er åbent.

De nuværende regler i elforsyningslovens § 5 om godkendelse af anlæg er imidlertid ikke tilstrækkeligt detaljerede til at opfylde direktivforslagets krav, og de må derfor præciseres.

Direktivforslaget indeholder bestemmelser, der kræver, at medlemsstaterne fastsætter regler om etablering af produktionsanlæg og elforsyningsnet. Reglerne skal være objektive og ikke diskriminerende og skal bl.a. fastlægge de krav og betingelser, der stilles til sådanne anlæg. Dette gælder eksempelvis krav vedrørende beskyttelse af miljøet, arealanvendelse, energieffektivitet (dvs. bl.a. krav om kraftvarmeanvendelse) og brændselsvalg.

Herudover vil det være nødvendigt at sikre uafhængige producenter og virksomheder med egenproduktion mulighed for at forhandle netadgang med henblik på at forsyne egne produktionssteder og datterselskaber uden begrænsning i form af en tærskelværdi.

Der vil heller ikke kunne opretholdes en størrelsesgrænse for de elproduktionsanlæg, som skal have adgang til nettet.

I øvrigt vil der ikke være behov for væsentlige ændringer af elforsyningsloven som følge af en gennemførelse af direktivforslaget.

Jeg kan afslutningsvis pege på, at det indgår i regeringens handlingsplan »Energi 21«, at der skal laves et udredningsarbejde om en langsigtet ændring af elforsyningsloven.

Spm. nr. S 2540

Til miljø- og energiministeren (11/6 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilket land har uventet tilkendegivet, at drøftelserne om de såkaldte offentlige beskyttelser i forbindelse med drøftelserne om direktivforslaget om fælles regler for det indre marked for elektricitet ikke er afsluttet i indholdet?«

Begrundelse

Folketingets Energipolitiske Udvalg har fået omdelt et notat (alm. del – bilag 376), hvori den aktuelle status for indholdet i et måske kommende direktiv om fælles regler for det indre marked for elektricitet gennemgås. Spørgsmålet er stillet med henblik på en præcisering af indholdet i notatet.

Svar (26/6 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Tyskland.

Spm. nr. S 2541

Til miljø- og energiministeren (11/6 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilket land har ikke kunnet acceptere, at den faktiske åbning af elmarkedet blev præsenteret alt for åbenlyst, idet der refereres til drøftelserne om direktivforslaget om fælles regler for det indre marked for elektricitet?«