

menter, og om dokumenterne indeholder oplysninger, som bestyrker mistanken om, at danske embedsmænd og i givet fald også danske politikere helt frem til vores tid har vidst langt mere om atomvåben i Grønland, end man har fortalt Folketinget.

Det må være rimeligt, at medlemmerne af Det Udenrigspolitiske Nævn, der jo har som opgave at føre den parlamentariske kontrol med regeringen i sådanne sager, nu får adgang til ved selvsyn at gennemgå hele Rigsarkivets Thulemappe samt de papirer, som blev fjernet igen fra Thulemappen. Spørgeren har fået oplyst, at adgang til Rigsarkivets Thulemappe kræver en langstrakt ansøgningsprocedure, der kan tage flere måneder, og de fjernede papirer kan medlemmer af Det Udenrigspolitiske Nævn jo overhovedet ikke få adgang til på denne måde.

#### Svar (4/6 96)

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen): Udenrigsministeren har over for mig oplyst følgende:

Regeringen har som bekendt anmodet Dansk Udenrigspolitisk Institut (DUPI) om at udarbejde en hvidbog. Hvidbogen skal omfatte perioden 1945-1968, som redegør for USA's overflyvninger af Grønland med atomvåben, for Thulebasens rolle i den forbindelse samt for de faktiske hændelser, herunder den danske beslutningsproces.

I forbindelse med udarbejdelsen af hvidbogen har DUPI adgang til alt statsligt materiale, som er relevant for en fagligt forsvarlig løsning af den stillede opgave.

DUPI's adgang til dette materiale sker i henhold til lov om offentlige arkiver m.v. Thulesagens akter beror i Statens Arkiver bortset fra dele af Forsvarsministeriets materiale, som DUPI i stedet har adgang til i Forsvarsministeriet. For så vidt angår det materiale, der er afleveret til Statens Arkiver, og for hvilket der er fastsat særlig tilgængelighedsfrist, kræver adgang til materialet samtykke fra den afleverende myndighed.

Der er ingen principielle hindringer for, at andre, herunder andre individuelle forskere, kan få adgang til det materiale, som DUPI anvender i hvidbogen. DUPI har af praktiske årsager fortrinsret til materialet. Eventuelle anmodninger fra andre om adgang til materialet vil blive behandlet efter de gældende regler i

arkivloven og ud fra princippet om ligebehandling.

Som det fremgår af kommissoriet for DUPI's hvidbog, vil dokumentation i fornødent omfang efter nedklassificering kunne optrykkes som bilag til hvidbogen.

#### Spm. nr. S 2501

Til justitsministeren (6/6 96) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Finder ministeren, at der er retssikkerhedsmæssige problemer i forbindelse med det aftalememorandum om lovlig aflytning af telekommunikation (jf. bilaget til besvarelse af spørgsmål nr. S 2098), som blev godkendt på EU's ministerrådsmøde for retlige og indre anliggender den 23.-24. november 1995 for danskere bosiddende i Danmark, for flygtninge med bopæl i Danmark samt danske virksomheder i udlandet, og vil ministeren give en redegørelse for sådanne problemer samt for, hvordan det pågældende memorandum forholder sig til internationale aftaler om for eksempel databeskyttelse, som Danmark har tiltrådt?«

#### Svar (12/6 96)

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Efter det nævnte aftalememorandum er EU-landene enige om, at der ved udviklingen af telekommunikationssystemer m.v. bør tages hensyn til det enkelte lands mulighed for i et tilfredsstillende omfang at kunne aflytte kommunikation i forbindelse med efterforskningen af kriminalitet.

Af aftalememorandummet fremgår det derfor navnlig, at der skal ske en international udveksling af erfaringer og oplysninger med henblik på at kunne sikre, at tekniske forhold ikke hindrer en effektiv kriminalitetsbekæmpelse. I den forbindelse er der endvidere opregnet en række specifikationer af teknisk karakter, der kan danne udgangspunkt for medlemslandenes drøftelser med telekommunikationsindustrien m.v.

Aftalememorandummet omhandler ikke, hvilke betingelser der bør være opfyldt for, at der under en national straffesag kan indledes aflytning af en telefon m.v. Derimod fremgår det udtrykkeligt af aftalen, at myndighedernes