

var nogle mennesker, der kom i klemme, og derfor glæder vi os over, at vi bad om at få lovforslaget tilbage til udvalget, og vi glæder os også over, at vi med vores ændringsforslag har fremprovokeret dette ændringsforslag fra ministeren.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Begge de to ændringsforslag indbefatter en lempelse af beskatningen af pensionsopsparinger, som er foretaget med skattetilskud via fradragsordningen, og da vi er imod lempelser af beskatningen af skattelettede opsparinger, stemmer vi mod begge ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for tillægsbetænkningen af Kim Behnke (FP) forkastedes, idet 6 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren (Carsten Koch) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL, CD og DF) mod 4 (FP).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 267 B: Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejfastsættelse ved aftalens indgåelse m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).

(Fremsat 8/5 96. Første behandling 10/5 96.

Betænkning 23/5 96. Anden behandling 28/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg skal på Boligudvalgets vegne meddele, at udvalget, efter at lovforslaget har været til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet lovforslaget i et møde, og at vi har stillet et spørgsmål til boligministeren, som vi har fået besvaret.

Jeg kan herefter oplyse, at et flertal, Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter anden behandling, mens et mindretal, Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til forkastelse.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal ikke holde en lang tale, for vi har jo talt om det før, men jeg vil sige, at vi har været vidner til meget store huslejestigninger ved genudlejning og deraf følgende meget store spekulative gevinster, og vi har i SF fået en stribe henvendelser, hvor man har bedt os om at gribe ind over for gevinsterne ved genudlejning.

Derfor fremsatte vi sammen med Enhedslisten i slutningen af marts lovforslag nr. L 266 med undertitlen »Afværgelse af voldsomme huslejestigninger ved genudlejning«.

Efterfølgende kom regeringen så med lovforslag nr. L 267.

Regeringens lovforslag er ikke udtryk for alt det, vi gerne ville; det er udtryk for et kompromis. Men hvis vi sammenfatter lovforslagets indhold, har forslaget den fordel, at vi her har fået det omkostningsbestemte huslejeprincip ind som hovedprincip, og det anser vi for en klar gevinst.