

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er glad for, at jeg lige fik lejlighed til at rose regeringen før, for så er det nemmere at komme med kritik, når det også er berettiget. Så vi er tilbage i de gamle vaner.

Fremskridtspartiet stemmer imod det her forslag. Med de mange milliarder, som vi har sendt til Færøerne, med de aftaler, der er indgået, hvoraf det klart fremgår af betænkningen og de bilag, der er optrykt til betænkningen, at det dér med at opfylde betingelserne, det er langt ude, så synes vi, det er yderst betænkeligt, at man ud over det bloktilskud, som Færøerne får, så også siger til dem, at de nu også kan indregne overskuddet fra Finansieringsfonden i deres finanslovs. Og måske synes vi, det er allermest kritisabelt, at de gjorde det, inden lovforslaget overhovedet var vedtaget.

Men samtidig vil jeg også godt kritisere den underlige fondskonstruktion, som blev lavet i 1992, og som jo var et uægte barn set i relation til andre erhvervsdrivende fonde. Det kunne man jo, når man skulle ændre fondsvedtægterne, have rettet op på. Det vil man ikke gøre.

Så det, vi må konstatere, er, at regeringen mener, at denne her særlige fond skal være i ly under Finanstilsynets vinger, og ikke, som erhvervsministeren gang på gang har skrevet i svar til udvalget og breve til Færøerne, er en helt almindelig erhvervsdrivende fond. Og man kan spørge sig selv, hvorfor den skal ligge i Finanstilsynets hemmelige skuffer.

Det er en kendsgerning, at denne fond jo ikke kun driver bankvirksomhed. Den har hele den færøske filetindustri under sig i almindelig konkurrence med andre. Nu er det jo et monopol, så der er ikke stor konkurrence, men det er i konkurrence med andre landes. Men der er ingenting i fondens vedtægter, som forbyder den at købe et flyselskab, f.eks. Atlantic Air Lines. Der er heller ingenting, der forbyder den at købe en supermarkedskæde eller andre underlige ting.

Og alligevel, på trods af at fonden driver helt almindelig erhvervsvirksomhed, skal det her hemmelighedskræmmeri være der. Det har vi stillet et ændringsforslag om; det blev kun støttet af partiet Venstre.

Vi er meget, meget undrende over for, hvorfor regeringen ikke kunne acceptere det, for i Fremskridtspartiet ville vi gerne have haft, at medarbejderne som i almindelige erhvervsdrivende fonde havde fået stemmeret; men vi

accepterede faktisk erhvervsministerens gode forklaringer om, at det ikke kunne lade sig gøre, uden at man ville forrykke antallet af bestyrelsesmedlemmer.

Aftalen har været, at Danmark skal have flertal, og vi synes, det er rigtigt, at Danmark har flertal. Det er en rigtig beslutning, der blev truffet af dem, der i sin tid lavede fonden. Og vi synes, det ville være forkert at lave en særlig medarbejderkonstruktion for denne her fond, fordi vi i øvrigt mener, at fonden burde være en almindelig erhvervsdrivende fond.

Men det værste kritikpunkt er, at hvis man låner så mange penge af de danske skatteydere, som færingerne har lånt for at få det bankvæsen op at stå, så burde det være fuldstændig naturligt, at eventuelle overskud, der senere måtte komme ind i fonden, først og fremmest blev brugt til at afdrage på den gæld, man har til de danske skatteydere, i stedet for til at give de færøske borgere skattelettelser, som danske borgere ikke får. Det er underligt, at de danske skatteborgere, som har verdens højeste skatetryk, nu skal se på, at man ved hjælp af et overskud i et fond, som de har lånt milliarder, har råd til at nedsætte skatten på Færøerne for danske penge.

Det er ærlig talt forargeligt, og det er det, Fremskridtspartiet stemmer nej til, når vi stemmer nej til at ændre vedtægterne for fonden.

Ole Vagn Christensen (S):

Der er i hvert tilfælde én ting, vi kan konstatere. Det er, at det rigtigt, som fru Kirsten Jacobsen sagde, at så er vi tilbage i gamle forhold. Jeg kan kun sige: Ja, det er vi.

Jeg synes, at denne sammenblanding – det har vi jo taget en øvelse på én gang, den tog vi ved førstebehandlingen – er en uanstændighed over for det færøske folk.

Det drejer sig om, at man har lavet nogle aftaler, og nu kommer de og forespørger: Kan det tillades, nu hvor der er begyndt at komme et overskud, at vi så kan få lov til at få disse penge tilbage? Det har ikke noget at gøre med, at man ikke ønsker at overholde de aftaler, der er mellem Danmark og Færøerne.

Jeg synes, at denne her mistænkeliggørelse fra fru Kirsten Jacobsens side af alt, hvad der foregår, er at vende tilbage til de gamle forhold, og jeg er glad for, at den største del af Folketinget har den samme opfattelse som jeg.