

re brugere af kørestole et friere forbrugsvalg; men tidspunktet er forpasset her i dag, så vi kan ikke støtte ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg er naturligvis ked af, at der nu er et flertal, der siger, at de ikke kan stemme for ændringsforslaget.

Men lige med hensyn til tidsforløbet er det sådan, at det konkrete lovforslag, hvori der opregnes, hvilke hjælpemidler det drejer sig om, blev fremsat den 22. maj, og der blev afgivet betænkning sidste fredag, inden vi havde fået svar på vore spørgsmål, hvor bl.a. det her var et af spørgsmålene. Derfor har vi efterfølgende efter betækningsafgivelsen lavet ændringsforslaget, der tager højde for, at lovforslaget ikke var sådan, som vi håbede, eller som vi troede, det var. Det er sådan set det, der er forløbet.

Og så er det rigtigt, at udvalget har lavet en beretning, men den beretning forholder sig ikke i samme tekstform, som lovforslaget gør, til, hvilke typer af hjælpemidler der var omfattet af det.

Så jeg synes, det er da i orden, at der er nogle, der stemmer for, og nogle har så forskellige begrundelser for at stemme imod.

Men det er ikke korrekt, at det er umuligt – og det siger ministeren i sine svar – at lave i forhold til kommunerne, at det ikke er til at lave i forhold til økonomien, og at det er for dyrt. Det er ikke korrekt. Vores vurdering er faktisk, at det ikke vil komme til at koste ekstra, eller i hvert fald ikke koste nævneværdigt ekstra. Det eneste, det betyder, er, at brugerne af individuelt tilpassede kørestole også får en medbestemmelse omkring valg af dette hjælpemiddel. Det synes vi sådan set er rimeligt nok.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 4 af Bruno Jerup (EL) forkastedes, idet 19 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 1-3 af socialministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er ikke så tit, Fremskridtspartiet har lejlighed til at bringe ros, men når vi har det, så synes vi også gerne, vi vil gøre det.

Selv om det varede lidt længe, så er vi altså glade for, at regeringen har bakket op om, at folk nu kan få et frit valg, når det drejer sig om hjælpemidler af personlig karakter. Siden andenbehandlingen – og jeg går ud fra, socialministeren har modtaget lige så mange positive breve og henvendelser som vi andre – så er det måske gået op for regeringen, at der altså var et større behov.

Jeg vil dog gerne sige for Fremskridtspartiets vedkommende: Vi synes selvfølgelig ikke, vi er kommet helt i mål, men vi har accepteret, at det var dertil, man politisk kunne komme i denne omgang, og så vil jeg i øvrigt annoncere, at til efteråret må vi så se, om vi kan snakke os lige så fornuftigt videre på det her område.

Jeg synes ærlig talt, det er flot, at det er et samlet Folketing, der nu viser de handicappede og dem, der har brug for særlige hjælpemidler, at man skal have lov at vælge sit eget hjælpemiddel.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 253: Forslag til lov om Finansieringsfonden af 1992. Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 18/4 96. Første behandling 26/4 96. Betænkning 23/5 96. Anden behandling 29/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.