

det viser netop, hvor kort hukommelsen er – at dinosaurussen var billedet på Socialdemokratiet. Det billede, jeg brugte i dag med skildpad-den, var et billede på regeringen.

Så hvis man endelig skal sige, at vi står over for noget opsigtsvækkende, er det, at skildpad-den er en krydsning af en dinosaur og så to andre væsener, som tiden ikke tillader at jeg beskriver nærmere. Der kan man sige, at der er tale om en virkelig opsigtsvækkende zoologisk begivenhed. Vi står over for en udyrket naturvidenskabelig mark, der kunne give mange interessante både studier og konklusioner.

Men lad mig bare runde det af med at sige om denne skildpadde, hvis vi også skal knytte lidt an til det parlamentariske, at den har det jo med, at hvis man vælter den om på ryggen, er den fuldstændig sat ud af spillet, så er den aldeles hjælpeløs. Og jeg skal gerne sige, at da er Venstre parat. Hvis et flertal i Folketinget vil være parat til at vende skildpadde om på ryggen og sætte den ud af spillet, skal det ikke skorte på vores assistance.

Omvendt skal det heller ikke skorte på Venstres indsats her til efteråret for at opnå politiske resultater. Det vil jeg gerne understrege for en ordens skyld. Venstre går ind til den næste folketingssamling med den klare hensigt at opnå resultater, gerne aftaler med regeringen i for-handlinger, hvis det lader sig gøre.

Men ingen skal være i tvivl om, at Venstre har nogle meget klare ønsker om ændringer i den økonomiske politik, og hvis regeringen i løbet af efteråret indser, at der er behov for et kursskifte for at rette op på den skæve udvikling, der nu er sat i gang, er der også muligheder for, at der kan laves aftaler, hvori Venstre indgår.

Kirsten Jacobsen (FP):

Efter denne morsomme genmanipulation må jeg sige, at selv om jeg på mange måder er enig med hr. Fogh Rasmussen, synes jeg ærlig talt, skild-padder er meget søde, og måske er det lidt fejlt, hvis man lægger dem om på ryggen. Til gen-gæld er det jo en effektiv måde at komme af med dem på.

Men jeg forstår ærlig talt godt hr. Fogh Ras-mussen, for man bliver jo frustreret, man bliver magtesløs, når man sidder over for en regering, som inden en afslutningsdebat har købt en hel betonfabrik og hældt indholdet ud over hver og en af ministrene, så man er sikker på, der ikke bliver svaret på et eneste spørgsmål, og at man så har lavet en iglogang tværs over gulvet og

pænt delt med sin samarbejdspartner. Så kan man godt forstå, at frustrationen breder sig her i salen. Så kan man også godt forstå, at ordførerne til sidst siger: Jo, det bliver en debat uden dramatik.

Men hvordan skal man diskutere med nogle, som nægter at svare på konkrete spørgsmål, som bare glider af på dem, som kommer med regnskabsgymnastik som det, finansministeren gjorde, da han snakkede om den danske model, som var lykkedes, uden at man havde presset beskæftigelsen ned.

Det er ren og skær manipulation og regn-skabsgymnastik. Man har 75.000 skjult i alle mulige orlovsordninger, beskæftigelsesordninger osv. Arbejdsløsheden er højere i dag, der er færre i beskæftigelse i dag, end der var før. Det svarer fuldstændig til, når regeringen fortæller om, hvor gode vores konvergenskrav er. Ja, det er, fordi man tager pensionisternes penge i Den Sociale Pensionsfond, alle milliarderne, og mod-regner.

Derfor er det ikke så mærkeligt, at den her debat bliver underlig, at den bliver kedelig. Men det skal jo ikke betyde, at man ikke senere vil blive konfronteret med problemerne på en sådan måde, at man bliver nødt til at svare. Og vi andre må jo finde en måde, om ikke andet så med lufthammer, at få ødelagt betonen på, i hvert fald bragt nogle revner i den, så det kan mærkes.

Finansministeren snakkede også om, at der skulle flere i beskæftigelse, vi skulle arbejde noget mere, man skulle gøre det mere attraktivt for de ældre at blive på arbejdsmarkedet, og man skulle gøre det mere attraktivt for folk, der ikke var i arbejde, at tage et stykke arbejde.

Jamen hvordan i alverden skal det kunne lade sig gøre, når alle og enhver ved, at det ikke kan betale sig at arbejde med det skattesystem, vi har? Det er ganske totalt umuligt.

Jeg stillede et spørgsmål. Jeg bad regeringen om at afkræfte det, hvis ikke det var rigtigt. Det drejer sig om en artikel i Politiken i dag og et udsagn i radioavisen i morges om, at nu skal kriterierne for førtidspension ændres. De skal ændres således, at også arbejdsmarkedsmæssige og arbejdsevnekriterier indlægges, således at hjemmegående husmødre nu kan få førtidspen-sion, således at indvandrerkvinder, der ikke kan tale dansk, kan komme på førtidspension, således at vi får en hel masse flere på overførsels-indkomst.