

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg er et hundrede procent enig med den forrige taler i, at det er meget skuffende, at statsministeren ikke svarer på de spørgsmål, der er stillet.

Statsministeren var inde på det med at stikke hovedet i busken: Lad os dog se i øjnene, at vi ser forskelligt på de her ting, siger han så. Og det er også blandt andet på det dér spørgsmål, som er stillet af Fremskridtspartiets leder fru Kirsten Jacobsen gentagne gange – også af undertegnede, sidste gang jeg var på talerstolen – det er netop om sommerperioden, hvor man har en utrolig dårlig planlægning i amterne med hensyn til hjemmehjælp, plejehjem og sygehuse, der ikke fungerer. Og noget af det vigtigste for Fremskridtspartiet er altså, at man har en ordentlig behandling af disse mennesker.

Vi har nu på alle måder prøvet at få svar på dette vigtige spørgsmål. Statsministeren har altså tvunget Fremskridtspartiet til at anvende det middel, der står i forretningsordenen: at komme med en motiveret dagsorden.

Jeg skal så – måske til beroligelse for nogle medlemmer – sige, at vi er indforstået med, at den først kommer til afstemning i morgen.

Dagsordenen lyder:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at det absolut er nødvendigt, at der hele året er det normerede beredskab på sygehuse, plejehjem og for hjemmehjælpen, opfordres regeringen til at sikre dette beredskab, gældende fra sommeren 1996, under de igangværende forhandlinger med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 89).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingerne.

Afstemning om dagsordensforslaget vil finde sted i morgen.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg skal love, at jeg ikke forlænger debatten meget, men jeg savner svar på et meget vigtigt spørgsmål, som jeg stillede i min ordførertale

vedrørende EU-debatten. Jeg hørte, at udenrigsministeren svarede, hvad angik det retlige samarbejde, men jeg hørte en dyb, dyb tavshed, hvad angik det spørgsmål, jeg stillede om forsvars- og sikkerhedspolitikken.

Vi har her et område, hvor lande, der hidtil har holdt sig uden for det sikkerhedspolitiske samarbejde, uden for NATO-samarbejdet – vores nordiske broderlande Sverige og Finland – har spillet offensivt ud. Vi hører fra den danske regering en larmende tavshed om dette emne.

Er man så bange for sit eget bagland i den danske regering, at man ikke tør tage diskussionen, at man ikke herfra tør sige, at man også agter at komme med en dansk stillingtagen til de igangværende forhandlinger omkring det forsvars- og sikkerhedspolitiske område? Det er trods alt en af de væsentlige byggesten i den regeringskonference, der foregår for øjeblikket.

Formanden:

Så er vi nået til anden omgang, og hr. Anders Fogh Rasmussen har bedt om ordet som ordfører.

Anders Fogh Rasmussen (V):

Statsministeren har jo ret i, at det har været en meget stilfærdig debat. Nogle vil sige, at den på visse strækninger måske oven i købet har været lidt halvkedelig, men man kan jo også spørge sig selv: Hvordan skal det blive andet efter et folketingsår, hvor den væsentligste karakteristisk har været, at der ikke er foregået noget af væsentlig rækkevidde?

Derfor er det vel heller ikke nogen tilfældighed, at netop Venstres oplæg til reform af velfærdsstaten har fået en så fremtrædende placering i debatten, som det har. Vi har en regering, som ikke har væsentligt at byde på, ingen visioner, ingen holdninger til fremtiden. Derfor har en meget stor del af debatten handlet om Venstres politik, om Venstres oplæg til en reform af velfærdsstaten.

Desværre har debatten så fundet sted på en måde, som gør, at det har været meget svært undervejs at aflive en række af de falske påstande, som forsøges søsat, om Venstres oplæg til reform af velfærdsstaten.

Nu i dag har finansministeren sendt et tykt papir til Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg med såkaldte beregninger af Venstres reformoplæg. Jeg vil godt sige ligeud, at det er et af de mest uvederhæftige papirer, jeg over-