

vi heller ikke lytte til de mørkemænd, der siger: Hov, hov, nu går det dårligere med de europæiske konjunkturer. Det går lidt langsommere med at få balance på statens finanser eller de offentlige finanser – så skal vi søreme stramme noget mere. Så begår vi lige præcis den fejltagelse, som kan være det, der forlænger vækstpauzen i Europa unødigt.

Det var sådan set de bemærkninger, jeg ville gøre til diskussionen.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** For to uger siden havde Folketinget en daglang debat om regeringskonferencen. Det var den første af sin slags.

Regeringen har jo lagt op til, at vi med jævne og passende mellemrum under regeringskonferencen her i Folketingssalen skal have mulighed for en omfattende diskussion og gøre status over, hvor langt vi nu er kommet. Sådanne diskussioner vil regeringen også lægge op til og gennemføre i efterårets løb og i løbet af næste forår, således at der ikke bliver langt imellem, at Folketinget har en mulighed for omfattende at diskutere hele problemstillingen, som den tegner sig på regeringskonferencen.

Det er et led i regeringens bestræbelser for, at regeringskonferencen skal have et så åbent forløb som overhovedet muligt. Det er kun et led i denne bestræbelse, men det er en vigtig del af det. Fordelene ved sådanne debatter om regeringskonferencen er jo, at det giver helt andre muligheder for at fordybe sig i emnerne, end man har inden for rammerne af en afslutningsdebat som den, vi fører i dag.

Denne samling har budt på to faser i arbejdet med regeringskonferencen. Den første fase strakte sig fra begyndelsen af oktober til ind i begyndelsen af december, og regeringen førte forhandlinger med Folketingets partier med henblik på at formulere et forhandlingsgrundlag for regeringen. Den fase sluttede den 12. december med en debat her i Folketinget, hvor et meget betydeligt flertal gav tilslutning til det forhandlingsgrundlag. Flertallet blev tilvejebragt ved, at Venstre og De Konservative stemte for forhandlingsgrundlaget, og SF undlod at stemme.

Forhandlingsgrundlaget er det grundlag, der nu er gældende under regeringskonferencen. Forhandlingsgrundlaget er efter regeringens opfattelse både præcis og smidigt og er fortsat relevant, og det er det forhandlingsgrundlag, regeringen forhandler inden for.

Forhandlingsgrundlaget understreger stærkt udvidelsens fundamentale betydning for Europas fremtid. Udvidelsen af EU er en europæisk mulighed for langsigtet at skabe stabilitet og samarbejde i Europa. Jeg fremhæver det, for lad os ikke glemme midt i vore egne diskussioner, som er interessante nok, at det er udvidelsen, dette her handler om, det er det store europæiske perspektiv. Hovedsagen på regeringskonferencen er ikke, jeg gentager, er ikke de danske forbehold.

Det er vore forbehold. Dem agter regeringen selvsagt at respektere.

Det er forbehold, befolkningen har taget ved en folkeafstemning, og dem føler regeringen sig selvsagt forpligtet af.

Der har været en diskussion her i dag om samarbejde på det retlige og indre område. Lad mig slå fast, hvad der gælder for det område som for de øvrige danske såkaldte forbehold, at regeringen her forhandler inden for forhandlingsgrundlaget. Det vil sige, vores opfattelse er, at det retlige og indre samarbejde er og bør forblive et mellemstatsligt samarbejde, således som det klart fremgår af forhandlingsgrundlaget.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):** Jeg nævnte i min indledende tale her i afslutningsdebatten i dag, at folketingsåret havde været et arbejdsår uden præg af store dramaer, og jeg sad og fik den tanke her til slut, at det kan man bestemt også sige om afslutningsdebatten her i dag. Jeg tror, at man kan kalde den den freldigste afslutningsdebat i mands minde, og det er måske i grunden heller ikke så galt.

Regeringens resultater har jeg redegjort for. De har vel ikke været anfægtet bortset fra af et enkelt parti eller to. De understreger, at den bedste måde at få resultater på, er ved et samarbejde her i Folketinget, som jeg synes vi har lov til at være stolte af, og som regeringen har formidlet.

I afslutningsdebatten her i dag har vi været vidt omkring, meget vidt omkring. De mange og indimellem meget spredte meldinger fra oppositionspartierne både til højre og til venstre i salen taler vel, når alt kommer til alt, deres eget tydelige sprog.

Som både hr. Torben Lund, hr. Jørgen Estrup og hr. Peter Duetoft understregede, så er der ikke noget alternativ til den nuværende regerings målrettede og systematiske arbejde for at fastholde og udvikle den danske model. Der er ikke noget alternativ til regeringens offensive