

kraftvarme i stedet for at sidde en enig kommunalbestyrelse og beboerprotester overhørig.

Investeringer i energibesparelser kunne overfløddiggøre Tønder Naturgaslager; i stedet sidde en enig kommunalbestyrelse og beboernes protester overhørig.

En investering på 5-7 mia. kr. i halmvarmeværker kunne i stedet konverteres til start af en vindmøllepark i Kattegat, og en blokering for den økologiske omstilling kunne fjernes, så halmen i stedet kunne gøre godt i halmbaserede husdyrsystemer og i form af halmkompress komme tilbage til jorden, hvor den rettelig hører hjemme.

Forbrændingsanlæg til affald af slam er ligeledes fejlinvesteringer, hvor afbrændingen blot sender giftstofferne videre ud i luften, og asken skaber nye affaldsproblemer. I stedet burde investeringerne bruges til en decentral kildesortering med henblik på genbrug og tilbageindføring af næringsstofferne til jordbruget som foder og gødning, en økologisk affaldshåndtering, så forbrændingsanlæggene blev overfløddige.

Blot ved at omlægge de eksisterende investeringsmidler kunne der sættes en økologisk udvikling i gang frem mod en CO<sub>2</sub>-neutral energiforsyning i år 2030. I stedet sætter miljøproblemerne også velfærden på spil.

Gensplejsningen holder sit indtog i landbruget og spiller poker med naturens hårfine balance. Ingen kan i dag forudse de farer, den voldsomme indgriben i naturens orden vil medføre. Flere forskergrupper rundt omkring i verden forventer således, at gensplejsningen bliver det kommende årtis nye miljøkatastrofe, men selv om Danmark ønskede det, har vi ikke lov til at gå enegang, fordi vi skal rette os efter flertallet i EU.

Pesticider og kvælstof ødelægger vores vandmiljø. Pesticidhandlingsplanen og vandmiljøplanen har spillet fallit, vandboringer lukker jævnlig, og vandløb og farvande er forurenede i en ekstrem grad, ja, på dette område har vi en førsteplads i Europa. Alle midlerne i de to handlingsplaner burde kanaliseres over til en økologisk omlægning.

Østrogene stoffer i vor hverdag gør dyr og mennesker sterile. Hele Folketinget undtagen Enhedslisten arbejder for, at vi via EU kan begynde at bremse denne udvikling og afskaffe de værste stoffer.

Den køber vi ikke. EU har netop vedtaget en procedure, som betyder, at det vil tage 2.000 år

bare at undersøge de kemiske stoffer, som i dag indgår i vores produkter. Det handler om, hvorvidt det er samfundet eller industrien, der skal bestemme, hvilke stoffer vi vil omgive os med i hverdagen. Den kemiske baggrundsstøj er allerede uoverskuelig høj.

Vi udsætter i dag vore børn for en helt utrolig kemisk påvirkning, som vi andre ikke har prøvet: gennem maden, tøjet, luften og legetøjet. Det er dybt uansvarligt, og det hele udvikler sig i den forkerte retning under regeringens ensidige hensyn til EU's indre marked.

Den eneste sikre vej er at omlægge såvel jordbrug som industri til økologisk drift, og det haster. Jo længere vi tøver, jo mere øges sundhedsrisikoen, og regningen stiger. Omlægning til økologisk drift kan EU ikke forbyde, men kun forsinke, hvad de da også gør deres bedste for. EU undergraver den nationale selvbestemmelse til skade for vedvarende energi, miljø, økologi og landbrug.

Danmark er i år stærkt på vej ind i EU's indre energimarked. Det betyder, at alle storforbrugere af strøm vil kunne købe billig strøm fra forurenende brunkulsværker i Tyskland helt uden om dansk energipolitik. Dette er en realitet længe før pålæg herom fra EU. Man har nemlig vanskeligheder ved at blive enig i Bruxelles om denne sag.

Denne liberaliseringsiver kan inden længe risikere at ændre ikke bare hele samfundets styring af en miljørigtig energipolitik, men også andre traditionelle områder, som kommunerne med rette opfatter som deres geto. Det handler f.eks. om hele renovationsområdet og om vandforsyningen.

EU sætter også verdens bedste returflaskesystem under pres. EF-embalagedirektivet er et eksempel på, hvad harmonisering betyder. Vi har verdens bedste returflaskesystem, og alligevel bruger EU mange ressourcer på, at det skal saboteres ved at indføre dåseemballage, samtidig med at bl.a. kemiindustrien har frit løb.

EU holder økologien tilbage. Ø-mærket blokeres af EU. Herhjemme ønsker alle, at omlægningstiden nedsættes fra 2 til 1 år. Det ville medvirke til at øge omlægningen, men EU blokerer. Alle ønsker ligeledes et erklæret gensplejsningsfrit ø-mærke, men igen blokerer EU. EU's landbrugsstøtteordninger støtter i stedet det kemisk industrielle landbrug.

EU fastholder landbruget på støtten og på sprøjten, og det er både nedværdigende og usundt, og på samme måde som hos narkoma-