

Estrup mener, det er et problem, at der træffes lovgivningsmæssige afgørelser, som ellers bliver truffet administrativt, og at man dermed fratager nogle mennesker muligheden for at få prøvet deres konkrete sag ved domstolene. Og er det ikke også et problem, at selv om man kan indanke en sådan sag for Højesteret og eventuelt få medhold, tager Højesteret ikke stilling til sagens indhold, men kun om den er grundlovs-medholdelig?

Vi har fået oplyst af justitsministeren, at sådan forholder det sig, og er det ikke et problem? Ikke kun i den konkrete situation, men også fordi Folketinget nu også i fremtiden får mulighed for at flytte grænserne i den tredeling af magten, som selvfølgelig hverken er hellige eller entydige, men er i en vis bevægelse. Kan denne lov ikke medføre, at Folketinget for eftertiden kan sige: Vi kan godt gøre sådan og sådan, for vi gjorde sådan og sådan i 1996?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ved debattens start rejste jeg en kritik af regeringen for at underminere de fire danske undtagelser. Partiet Venstre har senere under debatten bekræftet, at Venstre har den samme kritik og ligeledes finder, at regeringen fifler med de fire danske undtagelser, og længere henne i debatten har det også vist sig, at SF og Dansk Folkeparti støtter det synspunkt.

Det burde dog gøre indtryk på regeringen, at et antal partier, der er nær ved at udgøre et flertal i Folketinget, har den opfattelse, at regeringen lusker med disse ting, og det rejser selvfølgelig også det spørgsmål, hvad Det Konservative Folkeparti mener om den sag. Og derfor vil jeg gerne spørge – jeg kan jo spørge Det Konservative Folkepartis EU-ordfører, hr. Kent Kirk, eller formanden eller den politiske ordfører: Er Det Konservative Folkeparti også af den opfattelse, at regeringen fifler med de danske undtagelser?

Jeg synes, det vil være interessant at få det spørgsmål afklaret med henblik på at vurdere, om regeringen er på vej ud i en situation, hvor et flertal i Folketinget rent faktisk ikke støtter det grundlag, regeringen forhandler ud fra. Man må i hvert fald konstatere, at på baggrund af det, der er sagt fra forskellige partiers side under debatten, er grundlaget overordentlig spinkelt, overordentlig spinkelt.

Jeg lagde også mærke til, at SF's formand, hr. Holger K. Nielsen, kom med en langt klarere

melding, end vi tidligere har oplevet, bl.a. under EU-forespørgselsdebatten forleden. I dag siger SF's formand, at det ikke alene er et problem, at der fifles med de fire undtagelser, men at det også er et problem, at regeringen over en bred front går ind for flertalsafgørelser i Unionen. Jeg synes, som hr. Thulesen Dahl gjorde opmærksom på, det var positivt, at SF kom med den melding, for den er en klar tilnærmelse til unionsmodstandernes synspunkter.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Når man lyttede til den radikale ordførers tale, blev man lidt forstemt. Jeg noterede indtil flere gange ordene: Vi fortsætter! Der er ikke behov for ændringer! Vi har gjort det så godt! Vi skal bare blive siddende stille, så går det hele så godt, som vi ønsker!

Hvad er der blevet af Det Radikale Venstres ønsker om velfærdsreformer? Hvad er der blevet af den radikale økonomiministers ønsker om at begrænse forsørgerkulturen? Hvad er der blevet af Det Radikale Venstres krav til sin socialdemokratiske samarbejdspartner om reformer på disse områder? Er de forsvundet i limen på taburetterne? Hvorfor vil hr. Jørgen Estrup og Det Radikale Venstre ikke sammen med os andre presse på, så vi kan få gang i den nødvendige debat og få gang i de systemændringer, der skal til, for at økonomien kan komme på rette spor?

Jeg er helt enig med hr. Jørgen Estrup i, at den økonomiske politik er vigtig for Danmark, og at det er vigtigt at finde den rette linje for den økonomiske politik. Men vi kan altså ikke komme længere, før man indser nødvendigheden af at følge rådene om at indføre nogle reformer på disse områder.

Og selv om de bemærkninger, hr. Jørgen Estrup kom med om Venstre og Venstres rolle i forsvarsforliget, ikke var stilet til mig, synes jeg, det er nødvendigt at sige: Det Konservative Folkeparti opfatter Venstre som en fuldgyldig og ligeværdig partner i forsvarsforliget. Således skal det være, men sådan opfattede jeg ikke hr. Jørgen Estrups bemærkning, og det håber jeg hr. Jørgen Estrup tager til efterretning.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Man kunne næsten blive benøvet over de meget smukke visioner, hr. Jørgen Estrup fremlagde på miljø- og transportområdet på De Radikales