

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg skal prøve at komme så godt rundt som overhovedet muligt.

Hr. Stavad mener, at Det Konservative Folkeparti udsteder nogle dyre løfter. Jeg kan forsikre hr. Stavad om, at de løfter, vi har udstedt, hænger økonomisk sammen og oven i købet rummer ganske store besparelser. I Det Konservative Folkeparti er det nemlig sådan, at konservativ velfærdspolitik hænger sammen på den måde, at vi får mere velfærd for færre penge, og derfor hænger vores social- og familiepolitiske oplæg til trods for alle forbedringerne og det, hr. Stavad siger lyder som dyre løfter, faktisk sammen, således at der er en besparelse på 1,7 mia. kr.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg sige, at jeg må have udtrykt mig dårligt, eller også har lyden været dårlig. Det er helt klart, at Det Konservative Folkeparti ønsker lejeværdien afskaffet – og så hurtigt som muligt. Det, vi blot udtrykte her, var, at hvis vi dog bare i dag kunne få regeringen så langt som til at love, at regeringen ville gå med til bare ikke at sætte stigninger i værk, så synes vi, regeringen havde givet et signal. Men vi ønsker lejeværdien afskaffet over så kort en årrække som muligt.

Så siger hr. Kim Behnke, at det tager jo nogen tid, inden skatterne kommer ned, hvis gælden skal helt væk. Det er korrekt, at det tager nogen tid, inden vi når til, at skatterne kan komme så langt ned, som Det Konservative Folkeparti gerne vil have dem. Men jeg udtrykte også klart i min tale, at man godt undervejs kunne give nogle positive incitamentter ved at lave skattnedsættelser, som samtidig kunne give en positiv virkning.

Så det er ikke således, at Det Konservative Folkeparti udsætter skattnedsættelserne. Det er således, at vi bare ikke lover flere skattnedsættelser, end vi kan holde. Jeg kan sige til hr. Kim Behnke, at vores politik hænger sammen, når vi fremlægger den.

Til hr. Peter Duetoft vil jeg sige om efterårets vurdering af arbejdsmarkedsbidraget: Jeg takker for bekræftelsen på regeringsaftalen. Vi ser frem til det. Jeg vil anbefale regeringen og CD også at tale med virksomhederne, kigge på beskæftigelsestallene, kigge på de reelle forhold i økonomien, når vi når så langt, og ikke på schweiziske rapporter, der er opgjort på andre tidspunkter, for så er jeg sikker på, at så vil regeringen med CD's ord nå til det stade, hvor

det arbejdsmarkedsbidrag ikke skal sættes i kraft.

Hr. Bjørn Elmquist kritiserer, at nu har man en reformpause, fordi man er ved at gennemføre en hel lang række ting, som vi har vedtaget i fællesskab. Jamen det er korrekt. Der er en del ting, vi har sat i gang, og de skal selvfølgelig også i gang, men derfor går verden da ikke i stå; vi går da ikke i stå på det socialpolitiske område, vi går ikke i stå i diskussionerne om satsreformer for dagpenge, vi går ikke i stå i diskussionerne om familiepolitik, vi går ikke i stå i diskussionerne om servicepolitik, bare fordi der er nogle få ting på arbejdsmarkedsområdet, som er under indfasning.

Hr. Bjørn Elmquist mener også, at vi overser de enlige. Det gør vi ikke, og hvis hr. Bjørn Elmquist læser vores oplæg, vil han faktisk se, at der er et ganske pænt afsnit om det. Men det er klart, at enlige efterspørger nu altså engang ikke hverken børnepasning eller ældreforsorg – jo, det gør de, de enlige ældre – og det er derfor, vi koncentrerer os om de punkter. Så det hænger sammen med: Hvad er det for en slags service, der efterspørges?

Hr. Steen Gade er bekymret for miljøet. Det er vi også; vi er bekymrede for regeringens miljøpolitik, som intet har at gøre med de positive tiltag, der ganske rigtigt blev sat i værk i vores regeringstid. Vi er bekymrede for centralisme i miljøpolitikken. Vi er bekymrede for en miljøpolitik af den art, som den nuværende miljøminister sammen med SF og Enhedslisten fører, hvor man synes, det er bedre, f.eks. frem for at have et velkontrolleret farveri i Midtjylland så at lægge så høje afgifter på det pågældende farveri, at man må flytte produktionen til Polen og Litauen, og så kan man tage giftstofferne hjem over Østersøen. Det er vi bekymrede for; derfor ønsker vi en anden miljøpolitik.

Til hr. Jes Lunde, der mener, at familiepolitikken er lig med vold og børneorlov, vil jeg sige – nu har jeg kun et par ganske få minutter til at svare – at jeg vil anbefale hr. Jes Lunde at læse vores samlede familiepolitiske oplæg. Det drejer sig om rettigheder og pligter i familien, det drejer sig om større ansvarlighed i den enkelte familie. Der er mange emner i vores oplæg.

Så er hr. Jes Lunde vældig stolt over, at SF's aftaler med regeringen har været overfinansierede. Jamen det er klart, for ifølge hr. Jes Lunde er det jo bedre, jo flere afgifter vi kan putte på i det danske samfund. Det Konservative Folkeparti er af den modsatte opfattelse. I