

Når Det Konservative Folkeparti var så optaget af at sikre folkepensionen, var det så ikke bedre at have kæmpet for det end at afskaffe formueskatten? Havde det ikke været mere socialt?

Så forstod jeg, at fru Anne Birgitte Lundholt også nu gav regeringen det gule kort på Det Konservative Folkepartis vegne, og jeg kunne godt tænke mig at vide, om farven på det gule kort er lige så lys som den jakke, fru Anne Birgitte Lundholt bærer, for så skal vi jo ikke tage det tilsagn meget alvorligt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det var jo en rigtig bongo-bongo-tale, fru Anne Birgitte Lundholt holdt, især det retspolitiske afsnit. Der var lov og orden på drengen dér. Jeg fandt bare aldrig helt ud af, hvad det egentlig var, fru Anne Birgitte Lundholt sagde, om det i virkeligheden måske var en anklage mod det danske politi, der lå i det, der blev sagt.

F.eks. forklarede fru Anne Birgitte Lundholt, at bøllerne gik fri i Nørrebro. Her har jeg gået og troet, at politiet havde gennemført en undersøgelse af det, der var foregået på Nørrebro, at man havde anholdt en lang række personer, at man oven i købet havde bedt om, der blev rejst anklage imod dem, og at der faktisk blev rejst anklage imod dem, at de blevet trukket for en domstol, og at nogle af dem faktisk fik en dom på op til, jeg tror, det var over et års fængsel. Og nu meddeler fru Anne Birgitte Lundholt her fra Folketinget talerstol, at bøllerne gik fri! Jamen det kan da ikke være rigtigt. Eller kan det?

Så forklarer fru Anne Birgitte Lundholt også, at forbryderne lukkes ud af bagdøren lige så hurtigt, som de kommer ind ad fordøren. Jamen hvem er det dog, der lukker disse forbrydere ud? Det må vi da have at vide. Vi må da have klarhed på det, så vi kan få det stoppet. Det er da frygteligt. For det, fru Anne Birgitte Lundholt mente, var vel ikke, at man løslod folk, der ikke var dømt for noget, men kun var anklaget for noget? For det er måske her, der i virkeligheden er en politisk forskel.

Fru Anne Birgitte Lundholt snakkede nemlig om, at vi lavede retssikkerhed af hensyn til forbryderne. Men sådan er det jo ikke. Retssikkerhed er netop noget, vi laver af hensyn til dem, der ikke har begået noget ulovligt. Og problemet er, at hvis vi fjerner retssikkerheden under henvisning til, at vi vil forbryderne til livs, så

rammer vi altså også folk, der ikke har begået noget ulovligt.

Der har for nylig været en sag med en forretningsmand, som har været indespærret i isolationsfængsel i en lang periode, hvorefter det viser sig, at manden er fuldstændig uskyldig. Jeg synes, den sag må være tankevækkende for et erhvervsvenligt parti som Det Konservative Folkeparti.

Retssikkerhed er ikke noget, vi laver af hensyn til forbryderne. Det er noget, vi laver af hensyn til alle de lovlige borgere, og det håber jeg fru Anne Birgitte Lundholt er fuldstændig enig i.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Anders Fogh Rasmussen besvarede ikke hr. Holger K. Niensens spørgsmål tidligere på dagen vedrørende Venstres holdning til de kommunale økonomiske forhandlinger.

Dybest set, kan man jo sige, er det måske også nok så interessant, hvad De Konservative måtte mene om det spørgsmål, så jeg vil sådan set godt rette spørgsmålet derhen, medmindre det altså er sådan, at De Konservative har deponeret deres politiske vilje og handlefrihed i regeringens lomme på det område. Vi har aldrig rigtig fået besvaret, hvorvidt det er tilfældet, om der er indgået en aftale.

Men så kunne man jo spørge regeringen, hvad det egentlig er, man går efter i forhandlingerne. Går man efter en delvis finansiering af det statslige kasseunderskud eller efter opfyldelse af de løfter, regeringen har givet gang på gang vedrørende pasningsgaranti, opfyldelse af IT-planen i folkeskolen eller opførelse af det nødvendige antal ældreboliger?

I SF finder vi, at man bør bruge de øgede midler i de kommunale kasser til de formål, som de er opkrævet til, nemlig til at få løst de aktuelle problemer i kommunerne. Det er den eneste mulighed, for kommunerne kan jo ikke låne penge til de nødvendige investeringer. Pengene skal altså skaffes via kassebeholdningen.

Da jeg har erkendt risikoen i denne debat for ikke at få svar, vil jeg gerne give udtryk for, hvad man kunne frygte at svaret er, nemlig at regeringen og De Konservative ønsker at indtage de forøgede midler hos kommunerne i statskassen. Venstre vil formodentlig afdrage på kommunernes gæld. Men i SF mener vi, at der er en tredje vej. Det er, at man opfylder de løfter, der er givet til borgerne, og at man altså bruger midlerne til at forbedre serviceniveauet.