

Man må sige, at der er sket en vis udvikling fra dinosaur til skildpadde i løbet af dette folketingsår, og jeg er da meget spændt på, hvad det næste bliver. Hvad bliver det næste dyr, regeringen kan sammenlignes med, når der er åbningsdebat her til oktober?

Men når nu vi har de her dyresammenligninger, kunne det måske skyldes, at hr. Anders Fogh Rasmussen slet ikke nævnte det virkelig interessante spørgsmål, nemlig forholdet mellem Venstre og De Konservative. Det fik vi ikke noget om.

Hr. Anders Fogh Rasmussen gav en sønderlemmende kritik af regeringens økonomiske politik, men sandheden er jo, at den har De Konservative også ansvaret for. Og dér kunne jeg da godt tænke mig at høre Venstre sige lidt mere om, hvordan man opfatter De Konservative i forhold til den fejlsagne økonomiske politik fra regeringen, og ikke mindst hvordan Venstre vil forholde sig til kommuneforhandlingerne og efterårets finanslovforhandlinger. Vil man ligesom sidste år lægge op til at stemme nej til et resultat, som er opnået ved forhandling mellem KL og Amtsrådsforeningen på den ene side og regeringen på den anden side, hvis det ikke lever op til Venstres krav?

Jeg har hørt rygter om, at Venstre vil have Folketinget indkaldt sidst i juni måned. Kan vi få en kommentar til det fra hr. Anders Fogh Rasmussen? Hvad med finanslovforhandlingerne til efteråret? Er det Venstres holdning, at man skal køre den samme politik som sidste år? Vil man, hvis finansloven er så uansvarlig, som man beskriver dette års finanslov, stemme nej til finansloven ligesom sidste år?

Jeg synes virkelig, der er en række spørgsmål, som er overordentlig vigtige for den politiske debat, og som vi ikke fik svar på fra hr. Anders Fogh Rasmussen, og det vil jeg sådan set godt have.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Da hr. Anders Fogh Rasmussen kommenterede velfærdssamfundet, velfærdsstaten eller med hvilket navn, man skal betegne den – for os er det meget forskelligt, om man kalder det velfærdsstaten eller velfærdssamfundet – brugte hr. Anders Fogh Rasmussen begrebet forsørger-samfundet, og hr. Anders Fogh Rasmussen noterede senere, at det var et begreb, som var hentet fra regeringen. Af en eller anden mærkelig grund brugte hr. Anders Fogh Rasmussen

ikke det begreb, som Venstre rent faktisk selv har patent på, nemlig narkomanisamfundet – det dér med, at vi alle sammen bliver narkomaner, når vi får velfærdsydelse. Det brugte hr. Anders Fogh Rasmussen ikke.

Jeg vil godt i den forbindelse sige, at vi i SF i udgangspunktet er enige i, at de, der ikke har behov, selvfølgelig heller ikke skal have. Man kunne så sige, at de, der slet ikke har behov, de skal ikke have, og hvor samfundet ikke har et behov, er der heller ingen grund til at give.

Det sidste betyder jo, at samfundet har grund til at give noget til uddannelse, og derfor er f.eks. uddannelsesorlov meget fornuftig. Det er også meget fornuftigt at sige, at folk, der ikke har et arbejde, selvfølgelig skal have dagpenge, og at folk, der har nået en vis alder, skal have pension osv.

Men der er nogle i vores samfund, som får, uden at de overhovedet har et behov, og samfundet burde heller ikke have behov for at give dem noget. Derfor vil jeg spørge hr. Anders Fogh Rasmussen om, hvordan Venstre forholder sig til det. Det drejer sig f.eks. om, at alle uanset indkomst, hvis de har børn, får en børnecheck – anset indkomst. Var det ikke en idé at kigge på den form for forsørgerkultur, hvor nogle mennesker rent faktisk får en børnecheck, uden at de har økonomisk behov for det? Bare fordi de har børn, får de checken.

En anden gruppe, jeg godt vil nævne, er de ældre. Bare man bliver 67, kan man under alle omstændigheder få folkepensionens grundbeløb. Var det ikke en idé at kigge på, om ikke vi kan bruge de midler noget bedre? Er det ikke en del af forsørgerkulturen, at alle får børnecheck, hvis de har børn, og at alle får folkepensionens grundbeløb, hvis de har alderen dertil?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

En debat som denne er sådan en slags status over, hvad der er sket i det forløbne år. Noget af det, der er sket i det forløbne år, er, at vi har fået en massiv dokumentation for ulovligheder, der er sket i den tid, da V og K var ved regeringsmagten, senest rapporten om systematisk overbelåning af skibe, tidligere rapporten om de ulovlige bankfradrag, om selskabstømningerne, som man lod ske i årevis uden gribe ind, om skattehullerne, hvor man tillod milliarder – og det er næsten et citat, det der kommer nu – hvor man tillod milliarder af kroner at fosse ud af statskassen, uden man gjorde noget som helst.