

havmiljøloven, selv om vi gerne ville have haft klare forbedringer på det forebyggende område. Det var ikke med, der var kun strafelementet.

Så er der påstanden om, at der bliver stemt forskelligt i Europa-Parlamentet og i Folketinget af De Konservative. Det er altså en tradition, som Socialdemokratiet i højeste grad har. Jeg tør også her nævne forholdet mellem miljøkommis-særen og Socialdemokratiet. Den konfronta-tionspolitik har man jo fortsat. Forskellen mel-lem Socialdemokratiet og miljøkommis-særen er indlysende, slående for alle, når vi f.eks. taler om dåsedebatten. Så den skal man ikke komme stikkende med her.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu gør debatformen jo det, at man ikke kan få ordet umiddelbart efter ordføreren, men jeg føler nu trang til at sige til hr. Torben Lund, at når man sidder og får så mange berettigede angreb på en ordførertale, så bør man nok udnytte taletiden lidt bedre bagefter til at svare ordentligt og ikke bevidst polemisk. Og det gjorde hr. Torben Lund i forbindelse med syge-husvæsenet.

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Fol-keparti prioriterer sygehusvæsenet og ordent-lige forhold for de gamle og de syge særdeles højt. Det, jeg blot spurgte Socialdemokratiets ordfører om, og som jeg synes at Socialdemo-kratiet skylder et svar på, er: Hvordan får man tingene til at hænge sammen?

For det er rigtigt, at sygehusvæsenet skal prioriteres højt. Det er jo skruptosset, som det fungerer nu, hvor det ikke fungerer optimalt, hvor der bliver lukket ned i weekender og om aftenen og i sommerferieperioden. Det er fuld-stændig tåbeligt. Jeg vil afgjort ikke afvise, at der skal flere penge til, hvis det skal fungere bedre. Der er vi enige.

Dér, hvor vi ikke er enige, er, at Socialdemo-kratiet ikke ønsker at skride ind over for den fuldstændig bestialske, den fuldstændig tåbe-lige velfærdskultur, som det er blevet kaldt, som Socialdemokratiet har skabt – og det skal så til gengæld opfattes polemisk fra min side.

Det er jo sådan, at de orlovsordninger og den velfærd, som Socialdemokratiet bryster sig af, ikke fungerer, fordi Socialdemokratiet er gået over stregen. Og jeg synes, at Socialdemokratiet som et bærende regeringsparti skylder ikke ale-ne mig, men Folketinget og befolkningen et ordentligt svar på, hvordan vi får den sociale

velfærd til at fungere bedre uden at skrive skat-ter ud, uden at der skal ske besparelser andre steder.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Man er jo helt rørt til tårer, når man hører hr. Langkildes angreb på regeringen for dens ener-gipolitik. Den var ikke international nok osv. Jeg vil godt sige til hr. Langkilde, at jeg synes, det er underligt at opleve, at en repræsentant for Det Konservative Folkeparti – et parti, der var med-underskriver på »Energi 2000«, der var noget af det mest nationalegoistiske, der overhovedet er fundet på miljø- og energiområdet – angriber »Energi 2100«, hvor netop en international ind-sats, hvor netop spørgsmålet om at bruge pen-gene rigtigt og bruge dem mest effektivt, i Danmark eller i udlandet, er den bærende idé. Vi hører så en konservativ repræsentant stille sig op her og fortælle, at regeringen ikke vil lytte internationalt og kigge internationalt osv.

Jeg er enig med hr. Langkilde i, at vi skal gøre tingene dér, hvor vi får den stærkeste miljøind-sats, om det er i udlandet eller herhjemme, men det er jo det, hele den nye energiplan, som De Konservative stemte imod, bygger på. Og derfor er det altså hul tale fra hr. Niels Langkilde.

Så må jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen: Er der i al fald tre, der står sammen i dansk Europapolitik, så er det hr. Uffe Ellemann-Jen-sen, hr. Anders Fogh Rasmussen og mig. Ingen diskussion om det. Målene er de samme, men jeg er nødt til at sige til hr. Anders Fogh Ras-mussen, at hverken hr. Anders Fogh Rasmus-sen, hr. Uffe Ellemann-Jensen eller jeg kan skaf-fe et ja ved en dansk folkeafstemning. Det er der kun én eneste gruppe i dette samfund, der kan, og det er Socialdemokratiet. For hvis ikke Soci-aldemokratiet får overbevist størstedelen af deres vælgere om, at EU er et godt projekt, og at Danmark skal være med, er det umuligt at få et ja ved en folkeafstemning.

Derfor er vi andre, vil jeg sige til hr. Uffe Elle-mann-Jensen og hr. Anders Fogh Rasmussen, nødt til også at indrette os efter, hvordan Social-demokratiet finder, at de kan overbevise deres vælgere om den rigtige retning. Det er vi nødt til, for hvis vi bare farer frem, som vi plejer, med blå faner og gule stjerner, som vi jo gerne vil, skræmmer vi de mennesker lige i armene på hr. Keld Albrechtsen og co., og dermed melder vi os ud af det europæiske samfund.