

skånsomme midler på de ubefæstede områder. Og det var samlingen, hvor der ikke blev sat noget i gang på brøndbrugerområdet. Altså en række små initiativer, hvor regeringen har været passiv. Det er ærgerligt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

En meget stor del af den danske befolkning, som lytter til de første talere ude ved tv-skærmen eller ude ved radioen, må virkelig føle det forstemmende at høre både regeringen, statsministeren og Socialdemokratiets ordfører tale om regeringskonferencen, tale om EU.

Et af de citater, som man nu efter denne debat kan citere statsministeren for, er bl.a., at det danske fodslæberi må ophøre. Jeg går ud fra, at hr. Torben Lund er enig med statsministeren, når statsministeren udtaler sig, som han gør.

Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiets ordfører: Hvad mener Socialdemokratiet egentlig med, at det danske fodslæberi må ophøre? Går det ud på, at de danske forbehold skal ophæves på regeringskonferencen? Hvad går det egentlig ud på? Hvad er det for et fodslæberi, den danske befolkning gør sig til talsmænd for, som Socialdemokratiets synes er forfærdeligt?

Helt konkret vil jeg gerne spørge til det forsvarspolitiske område: Hvad er Socialdemokratiets holdning til det forslag, der for øjeblikket arbejdes med på regeringskonferenceniveau, som går ud på, at EU skal kunne bede Vestunionen om at udføre militære opgaver for sig, men at Danmark ikke har mulighed for reelt at stå uden for, selv om vi påstår at have et forbehold på det område? Men vi kan ikke stå uden for, for den model, man arbejder med, betyder, at vi punkt 1 skal være solidariske med den aktion, som udføres af Vestunionen, og punkt 2, at vi også skal være med til at betale for aktionen.

Hvordan kan man med sådan en model, hvis Danmark altså tiltræder den, stadig væk påstå, at vi har et reelt forbehold om det forsvarspolitiske samarbejde? Det kunne jeg godt tænke mig at Socialdemokratiet ville forholde sig til, så vi ikke bare diskuterer retorik og demagogi under sådan en debat, men også diskuterer konkrete modeller, og hvad Socialdemokratiets bud egentlig er.

Men det er måske i virkeligheden et af de steder, hvor hr. Torben Lund mener, at den danske befolkning er fodslæberisk.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det var jo nemt at høre på både statsministerens og den socialdemokratiske ordførers taler, at man længtes utrolig meget efter anerkendelse for alle de resultater, som man mener at have opnået. Hvornår begynder vælgerne at komme med takkeskrivelser? Man kunne ligefrem høre sukkene, og man kunne forestille sig statsministeren siddende i baren sige til bartenderen: Mine vælgere forstår mig ikke.

Jeg vil godt give et bud og en forklaring på det. Når de økonomiske rapporter, vi får i øjeblikket, viser os, at arbejdsløsheden ligger fast på omkring 250.000-260.000 arbejdsløse, så opfatter de fleste mennesker det ikke som nogen sejr. Jeg tror heller ikke, de fleste opfatter det som nogen sejr, når regeringen fjerner overgangsydelsen for de udslidte på arbejdsmarkedet, eller når regeringen afskaffer formueskatten til ensidig glæde for de rigeste i samfundet. Så tror jeg, man er på vej til at finde nogle rigtig gode forklaringer på, hvorfor vælgerne ikke forstår den her regering. Jeg skal såmænd indrømme, at vi har også svært ved det i SF.

Så siger hr. Torben Lund, at det da i det mindste går godt med miljøpolitikken, for dér samarbejder man med SF. Jeg vil gerne anerkende, at vi har lavet nogle aftaler: vi har lavet det på CO₂-politikken, vi har lavet det på spildevand, og vi har lavet det på grøn beskæftigelse, men det helt centrale er jo, at de aftaler langt fra er nok.

Det Økonomiske Råd har for nylig analyseret CO₂-situationen og dér vist, at den politik, Danmark fører i øjeblikket, slet ikke er tilstrækkelig for at leve op til de forpligtelser, vi har påtaget os internationalt. Især i transportpolitikken går det helt galt, fordi regeringen dér har valgt at sige, at den ikke rigtig vil gøre en indsats; den vil hellere brage videre med motorveje og lave benzinpriser i stedet for at tage sit miljøansvar alvorligt.

Jeg undrede mig også noget, da hr. Torben Lund sagde, at der nu sker en masse på drikkevandsområdet. Jeg ved ikke, om der tænkes på den beskedne fond på 70 mio. kr., som vi har været med til at aftale som et hjørne af spildevandsaftalen. Det er udmærket, at vi laver den, men det forslår jo ingenting i den store sammenhæng.

Det, der er brug for, er en konsekvent indsats for at beskytte vores drikkevand, en langt hårdere kurs over for sprøjtemidler, en indsats,