

de fire danske undtagelser. Og så nævner hun som eksempel det forslag om flertalsafgørelser på det retlige område, som ambassadør Niels Ersbøll har været ude med. Jeg kunne også nævne de forhandlinger, der i øjeblikket foregår bl.a. i NATO og på regeringskonferencen om det militære spørgsmål. Også dér underminerer man den danske undtagelse.

Venstres ordfører siger så til regeringen i den artikel i dag i Information, at den enten må gå åbent ud og tage et opgør om, hvorvidt de fire danske undtagelser skal bestå eller de skal ophæves, eller også må den respektere de fire danske undtagelser, men den skal lade være med at fikle dem væk ved at snigløbe dem på en måde, så befolkningen ikke kan se det.

Sådan opfatter jeg Venstres ordførers budskab.

Jeg mener, det er korrekt. Nu må vi have den debat til bunds, nu må vi have at vide, om regeringen vil respektere de fire undtagelser og stoppe gradbøjningen, stoppe denne underminering, eller om regeringen tilslutter sig de borgerliges synspunkt og vil gå ud til befolkningen og sige: Nu skal de fire undtagelser ophæves.

Fru Charlotte Antonsen gør opmærksom på, at hvis regeringens linje fortsætter, vil vælgerne uden tvivl stemme nej ved en kommende folkeafstemning. Det tror jeg fru Charlotte Antonsen har fuldstændig ret i.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hr. Torben Lund gav udtryk for, at velfærds-samfundet jo var godt nok, men der var altid noget, der skulle sådan småjusteres.

Må jeg spørge hr. Torben Lund, om han mener, at udviklingen på sygehusområdet, hvor ventelisterne bare stiger og stiger, uanset hvad Folketinget har gjort, hvor strukturen overhovedet ikke fungerer, hvor vagtlægeordningen, vi har fået, ikke fungerer, hvor hjemmehjælpen til de ældre er en time, hvis de er heldige, og bad hver 14. dag, er småproblemer. Mener hr. Torben Lund, at behandling til de sindslidende er småproblemer, eller at alle de hjemløse er det? Mener hr. Torben Lund, det er småproblemer og småjusteringer, når børnepasningsgarantien betyder, at der er 12 måneders ventetid til en vuggestueplads? Og mener hr. Torben Lund, at det er småproblemer, at vi igen står over for, at sygehuse lukkes eller neddrøses i 17 uger i sommer, og at hjemmehjælpen fjernes til rengøring i samme sommerperiode? Eller kan vi få en

garanti fra Socialdemokratiet og regeringen her i dag for, at dette bliver året, hvor dette ikke sker, hvor de svage ikke lades i stikken i disse mange sommeruger?

Og så vil jeg gerne stille et andet spørgsmål til hr. Torben Lund. Det drejer sig om førtidspensionsudvalgets udmelding om, at nu skal førtidspension tildeles efter andre kriterier, ikke efter sygdoms-kriterier, men efter erhvervssevne-kriterier. Det betyder jo, at de, der falder ud af dagpengesystemet, hjemmegående husmødre eller de, der ikke kan komme på overgangsydelse, nu skal kunne få førtidspension. Det er jo en forløber for borgerløn. Er det et forslag, vi kan regne med at regeringen vil fremlægge til efteråret?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

En af de debatter, som har fyldt en del det sidste halve og hele år, og som regeringen jo også har bidraget væsentligt til – i hvert fald adskillige repræsentanter for regeringen – er jo hele diskussionen omkring det, der hedder forsørgerkultur og om, hvorvidt der er for mange, der er på overførselsindkomst.

Jeg kunne godt tænke mig – og det er også både en bemærkning til statsministeren og til hr. Torben Lund – om vi efterhånden kunne få aflivet noget af den debat, som efter min opfattelse er en fuldstændig forvrølet debat, som i virkeligheden tager et helt galt udgangspunkt.

Man kunne f.eks. tage det udgangspunkt, som Velfærdskommissionen har gjort i sine undersøgelser, og se på, hvor stor en procentdel af den danske befolkning, der er lønmodtagere. Og sagen er, at undersøgelser viser, at i de sidste 100 år har det været ca. 50 pct. af den totale befolkning. Der er sket nogle skift i, hvem det er, om man er forsørget på den ene eller på den anden måde, om det foregår i familien eller det foregår uden for familien, men det ændrer ikke ved, at det, der er det fundamentale problem, er, om disse 50 pct. har en samlet produktion, som dækker samfundets behov, om vi har nok til det, vi skal have. Og det er jo tilfældet; der er faktisk ressourcer nok, der er faktisk værdier nok i samfundet; det handler om fordelingen af dem.

Derfor kunne jeg godt tænke mig, at hr. Torben Lund ville bidrage til en aflivning af de myter og det vrøvl, der er kørt i stilling også fra dele af regeringen omkring forsørgerkulturen. Det kunne i hvert fald give en fornyet vinkel på den diskussion, vi skal have både omkring