

ikke bliver en kalkering af det danske forhandlingsudspil. Jeg tror, vi skal gøre os klart, at vi jo ikke får alle de danske ønsker opfyldt, og jeg synes allerede nu, der er grund til at udtrykke et håb om, at et bredt flertal i Folketinget trods alt til sin tid vil se det i øjnene, når forhandlingsresultatet vedrørende udvidelsen og dens perspektiver foreligger.

Når jeg siger det her, er det bl.a., fordi jeg overværede Europadebatten for kort tid siden her i Folketinget. Og jeg kunne godt efter at have overværet niveauet for den debat frygte, at der, når vi skal se på resultatet af regeringskonferencen, hos nogle vil være en tilbageskuen og et navlepilleri, som kan bringe den folkelige forståelse for udvidelsens betydning i fare.

I det tidligere Jugoslavien yder Danmark en stor indsats. Det gør vi ved at bidrage til den civile opbygning, og det gør de danske soldater ved deres deltagelse i den NATO-ledede fredsstyrke. Der er endelig håb om, at den fred, som befolkningen i det tidligere Jugoslavien har længtes efter i flere år, nu er inden for rækkevidde. Og apropos sikringen af civilbefolkningen vil jeg gerne udtrykke en ubetinget opbakning til regeringens beslutning om, at Danmark ensidigt vil afstå fra at benytte antipersonelmimer i det danske forsvar. Dermed gives der et klart og utvetydigt signal til det internationale samfund om dansk støtte til et verdensomspændende forbud mod disse modbydelige våben.

Lad mig til sidst sige, at det jo har været en hektisk og jeg synes også ganske produktiv folketingssamling. Listen over reformer, forlig og politiske vedtagelser fra denne folketingssamling er meget lang. Ud over finanslovaftalen med den omfattende lovgivning, der knytter sig til den, er der grund til at fremhæve forsvarsforliget, politiforlig, forhandlingsudspil til regeringskonferencen, et teleforlig, et medieforlig, en børsreform og talrige lovændringer på en række vigtige områder.

Det er også i denne folketingssamling lykkedes i enighed eller med skiftende flertal at træffe mange vigtige og fremadrettede beslutninger, og derfor er der grund til som afslutning på min tale på den socialdemokratiske gruppes vegne at sige de øvrige partier i Folketinget tak for et godt samarbejde.

Formanden:

Lad mig lige først oplyse, at dagens vindueskigere ikke er revolutionære, men TV 2, og at det kun varer et øjeblik.

Lad mig så sige, at der nu er indtegnet 14 anmodninger om korte bemærkninger. Efter dette antal korte bemærkninger svarer hr. Torben Lund med lidt udvidet tid, og herefter går vi over til den næste i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Det var jo interessant at høre hr. Torben Lunds lovprisning af, hvad der *var* sket. Nu virkede det mest på mig, som om den socialdemokratiske ordfører satte sig ned, lukkede øjnene og ørerne og sagde: Her går det godt, her behøver vi ikke at tage nogen initiativer.

Det, jeg hørte, var en kritik af, hvad andre mener der skal gøres. Det, jeg savner, vil jeg gerne sige til hr. Torben Lund, er Socialdemokratiets bud på, hvad der skal gøres ved de problemstillinger, vi står over for.

Jeg er selvfølgelig glad for den socialdemokratiske indirekte opbakning til det konservative socialpolitiske udspil. Det vil vi tage imod med kyshånd, således at socialpolitikken kan blive socialpolitik og servicefunktionerne kommer væk fra sociallovgivningen.

Men hvad er hr. Torben Lunds forslag til, hvorledes vi får ikke en million overførselsindkomstmodtagere i arbejde igen, men bare nogle af dem, måske 100.000, måske 200.000? Hvad er hr. Torben Lunds modstand imod gode principper, som at det skal kunne betale sig at arbejde, det skal kunne betale sig at forsikre sig, og man skal ikke kunne få flere ydelser i det sociale system, end man kan i dagpengesystemet?

Hr. Torben Lund skynder sig også at forsikre, at orlov er kommet for at blive. Jeg vil gerne sige til hr. Torben Lund, at vi her fra talerstolen i utallige debatter har prøvet at overbevise Socialdemokratiet om, at de orlovsordninger, regeringen har indført, koster arbejdspladser. I går blev det også bekræftet fra anden side uden for denne sal.

Støtter hr. Torben Lund ikke finansministerens forsøg på at gøre opmærksom på, at det, der kræves her i landet, faktisk er, at vi skal have flere i arbejde, at vi skal lave mere arbejde, ikke have færre i arbejde?

Kort sagt: Hvad er *Socialdemokratiets* bud på en ny socialpolitik? Hvad er *Socialdemokratiets* bud på en ny dagpengereform? Hvad er *Socialdemokratiets* bud på, hvorledes vi får flere i arbejde på trods af de økonomiske signaler, der er kommet udefra i de forløbne år? Vi savnede det totalt i de 20 minutter, hr. Torben Lund talte.