

beskatter hæder. Det præges, hvis janteloven råder. Det er nedbrydende for sindet og for kreativ tænkning og produktion. Vi skal nemlig ej heller glemme, at banebrydende forskning tit er kimen til ny produktivitet og dermed øget beskæftigelse, som kommer alle nationens borgere til gode.

Vi taler for tiden meget om, at Danmark efter jerntæppets fald og åbningen af Baltikum til en samlet region giver nye udfordringer på internationalt plan. Danmark ligger centralt placeret på et sted, hvor trådene samles i handel, kommunikation og i det hele taget internationale relationer. Med andre ord skal Danmark være mere åbent og udadvendt. Med dette beslutningsforslag kan der tages endnu et skridt i retning af dansk åbenhed og et skridt væk fra jantelov og dansk mindreværdsfølelse.

Med disse begrundelser skal jeg på Venstres vegne anbefale beslutningsforslaget, og bliver det vedtaget, så er det et tegn på, at vi tør vise glæde og naturlig stolthed over, at Danmark har hæderværdige forskere.

Lene Espersen (KF):

Da vort partis ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Dette beslutningsforslag er fremsat med henblik på at sikre, at danske mænd og kvinder, der modtager internationale videnskabelige hæderspriser, i lighed med, hvad der gælder for Nobelprisen og Nordisk Råds Litteraturpris, ikke beskattes.

Jeg synes, det er værd at understrege, at Det Konservative Folkeparti lægger vægt på, at forskning i Danmark har de bedst mulige betingelser. Derfor har vi også tidligere plæderet for 125 pct. fradrag for forskningsudgifter, et forslag, som nu er en realitet.

Det Konservative Folkeparti ønsker med forslaget at påskønne de danske videnskabsmænd, der udfører et stort stykke arbejde, arbejde, der ofte strækker sig over langvarige perioder og med en særlig arbejdsindsats som følge.

Forslaget er alene begrænset til internationale forskningspriser og vil således ikke kunne medføre skattefritagelse for tilfældige priser. Det at modtage en videnskabelig hæderspris er noget helt særligt. Dette anerkendes også i vores nordiske nabolande, Sverige, Island og Norge samt for privatpersoner i Finland. Det vil derfor også være naturligt, om vi fra dansk side tilslutter os samme tankegange.

Som det fremgår, er de eneste priser, der i dag er skattefrie, Nordisk Råds Litteratur- og Musikpris og Nobelprisen. Andre priser under Nordisk Råd er skattepligtige, eksempelvis Miljø- og Naturprisen. Internationalt set er der ingen tvivl om, at denne pris også burde være skattefritaget i lighed med Musikprisen.

I beslutningsforslaget henvises bl.a. til Crafoordprisen, som Danmark kan være stolt af blev tildelt en dansker sidste år. Imidlertid gik prisen overvejende til det danske skattevæsen, så modtageren af prisen – ud over æren selvfølgelig – ikke fik noget større økonomisk udbytte af prisen. Det er svært at se, hvorfor Crafoordprisen ikke skulle være skattefritaget i lighed med Nobelprisen.

Forslaget er ikke noget dyrt forslag. Betingelsen er nemlig, at der mellem fagfolk er tale om en internationalt anerkendt pris. Dem modtager danske videnskabsmænd og -kvinder ikke mange af, og der er derfor ikke noget økonomisk eller skattemæssigt incitament til at gå imod forslaget.

Det Konservative Folkeparti kan derfor varmt støtte beslutningsforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

For 3650 år siden eksploderede en vulkan i Middelhavet. En lille græsk ø gik nærmest under, og en blomstrende kultur blev ødelagt. Blomstrende kulturer på omliggende græske øer blev tilsvarende ødelagt.

Store mængder aske, pollen, støv, plantespore og forkullede dyrerester gik op i en stor sky, som i meget lang tid hang over hele den nordlige halvkugle, formærkede solen og ændrede klimaet. Og efterhånden som tiden gik, dryssede alle disse partikler: aske, pollen, støv og sporer ned overalt, efterhånden som tyngdekraften fik dem til at falde ned. De faldt bl.a. også ned på den grønlandske indlandsis.

3620 år senere opdagede den danske forsker Willi Dansgaard, hvilken enestående oplysningskilde den grønlandske indlandsis var. Han fandt ud af, at man ved at bruge borekerner fra den tykke is kunne datere begivenheder, kunne fortælle om klimatiske ændringer, ændringer i flora, ændringer i fauna, naturkatastrofer, deres konsekvenser, konsekvensernes varighed, ændringer i kuldiioxidindholdet i den omgivende luft, utrolig mange spændende oplysninger om vores fortid.

Tror forslagsstillerne virkelig, at den unge, dynamiske, begavede danske forsker sad og