

Svar (14/5 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Spørgsmål nr. S 2141 har været forelagt Udvalget til Bevarelse af Genressourcer hos Danske Husdyr, som i den anledning har udtalt følgende:

»Udvalget henviser til skrivelse af 26. april 1996, hvor der er argumenteret for udvalgets vurdering af det såkaldte ø-kvæg. Herfra citeres:

»Med hensyn til det såkaldte ø-kvæg har udvalget ikke medtaget ø-kvæget på udvalgets liste over prioriterede bevaringsværdige arter og racer (se bl.a. udvalgets revurdering af Oregård af 4. oktober 1995), dels fordi ø-kvæget aldrig har været registreret som egentlig race, dels fordi udvalget anser bestanden for at være så lille og indavlet at udvalget ikke ønsker at bruge ressourcer på at bevare den. Ø-kvæget var sammen med andre kvægslag (anglerkvæget, ballumkvæget og det nordslesvigske kvæg) forløber for racen rdm (rød dansk malkerace), og udvalget har vurderet, at eventuelle ressourcer vil være bedre brugt på bevaring af denne race«.

hvertil jeg henholder mig, idet jeg kan oplyse, at ovennævnte skrivelse af 26. april 1996 fra Udvalget til Bevarelse af Genressourcer hos Danske Husdyr er anvendt som grundlag for min besvarelse af spørgsmål 439 og 441 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Skrivelsen (ikke optrykt her) vedlægges til orientering i lighed med den omtalte revurdering af Oregård af 4. oktober 1995, der allerede er fremsendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med min besvarelse af udvalgets spørgsmål 439.

Spm. nr. S 2142

Til landbrugs- og fiskeriministeren (2/5 96) af: **Niels J. Langkilde** (KF):

»Hvad er årsagen til, at ministeren ikke nævner Rare Breeds Internationals standarder i sit svar på spørgsmål nr. S 1924?«

Svar (14/5 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Spørgsmål nr. S 2142 har været forelagt Udvalget til Bevarelse af Genressourcer hos Danske Husdyr, som i den anledning har udtalt følgende:

»FAO's (Loftus & Scherf, 1993; Scherf, 1995) og EAAP's (Simon & Buchenauer, 1993) standarder anses internationalt for de mest relevante, hvilket bl.a. fremgår af en artikel af I. Bodo i Newsletter No. 7, April 1995, fra Rare Breeds International. Endvidere kan der henvises til, at der internationalt er flere forskellige opfattelser af, hvornår en race er »truet«, således f.eks.:

World Watch List for Domestic Animal Diversity (FAO, 1993): »En race er »critical«, hvis der er mindre end 100 moderdyr eller antallet af avlshanner er 5 eller derunder.«

Simon & Buchenauer, 1993, Genetic Diversity of European Livestock Breeds: Her diskuteres yderligere 3 forskellige tærskelværdier, og forfatterne sammenfatter en diskussion i tabel 12, side 53, hvor de vurderer f.eks. en kvægrace til at være potentielt truet (potentially endangered), hvis der er mellem 47 og 139 dyr i den effektive population. For fårs vedkommende angives det tilsvarende antal til 67-200.

For alle opfattelser gælder, at faktorer såsom indavlsgrad, tidligere populationsstørrelse, og om der er tale om en aftagende eller tiltagende population, alle har meget stor betydning for de beregninger, der ligger til grund for de forskellige opfattelser.«

Jeg henholder mig hertil.

Spm. nr. S 2190

Til miljø- og energiministeren (9/5 96) af: **Niels J. Langkilde** (KF):

»Hvornår udkommer den endelige udgave af »Danske skarvers fødevalg 1992-94«, og er der planlagt en fortsættelse af undersøgelsen?«

Begrundelse

»Danske skarvers fødevalg 1992« udgivet af Skov- og Naturstyrelsen oplyser, at der er tale om 1. foreløbige udgave, og der må derfor for-