

**Spm. nr. S 2356**

9) Til miljø- og energiministeren af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Hvordan forestiller ministeren sig, at et optimalt genanvendelsessystem for metaldåser kunne gennemføres, især bedes ministeren uddybe, hvordan ministeren kunne forestille sig, at allerede cirkulerende metaldåser kunne inddrages i et genanvendelsessystem, så den samlede affaldsmængde vil blive nedbragt?«

**Skriftlig begrundelse**

Ministeren har ved flere lejligheder udtalt, at der ikke længere er en dramatisk forskel på returflaskesystemet og et genanvendelsessystem for dåser.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Hvis der skal indføres et genanvendelsessystem for metalemballager, må det efter min opfattelse være et system med aluminiumsdåser, for det giver ikke megen miljømæssig fornuft at genanvende konserverdåser og ståldåser. Vi vil ved udformning af et sådant system naturligt anvende såvel erfaringerne fra det danske retursystem som fra udlandet, herunder f.eks. fra Sverige.

For så vidt angår spørgsmålet om håndtering af dåser til drikkevarer, som allerede cirkulerer, synes jeg, det er en god idé, at også disse bliver omfattet af et sådant system.

Jeg kan henvise til det svenske system, hvor man forsøger at løse et tilsvarende problem ved at installere udstyr, som baseret på optisk læsning af strekkoder kan afgøre, om der er betalt pant for en given dåse. Såfremt der ikke er betalt pant, f.eks. hvis dåsen er importeret via grænsehandel, så tilbagesendes dåsen, men der udbetales ikke pant. Jeg skal dog sige, at det ikke er helt billigt det her; det bliver i givet fald dyrt for detailhandelen, men lad det være. Dette gælder dog kun for aluminiumsdåser. De svenske automater accepterer normalt ikke ståldåser, disse gives tilbage til forbrugeren, som i de fleste tilfælde bortskaffer dem via den almindelige affaldsstrøm.

**Niels J. Langkilde (KF):**

Tak for svaret, selv om det ikke var så omfattende, som jeg havde håbet.

Der er mange, der er optaget af at få nedbragt de samlede affaldsmængder; det tror jeg vi er alle sammen. Hvis man alligevel skal opstille et retursystem for aluminiumsdåser, og hvis man så kunne få det til at omfatte flere elementer, så ville man jo opnå en miljømæssig gevinst ved det. Det var det, spørgsmålet ligesom gik på.

Jeg vil godt høre ministeren, om han forestiller sig andre elementer end den rene forbudsmængde. Jeg nævnte tidligere – da nåede ministeren ikke at svare på grund af taletiden – at man nogle steder bruger et system, hvor man i stedet pålægger, at en vis mængde af emballagen skal returneres.

Det er det system, der kendes fra Tyskland. Her har nogle virksomheder været nødt til at gå ud og lave store reklamekampagner for at få folk til at aflevere det, for ellers ville virksomhederne blive ramt af en hård bøde. Og de måtte lave millionudtrækninger for det, der kom tilbage – jeg tror, at det var kartonerne, der var lidt bagud – hvor de måtte give milliongevinster til nogle af dem, der afleverede brugt emballage, for at nå op på målet.

På denne måde vil man jo sikre sig, at der vil ske et stort genbrug ved simpelt hen at give dem, der sender den pågældende emballage på markedet, et økonomisk incitament.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg er ked af, hvis jeg skulle have misopfattet hr. Langkildes spørgsmål. Med hensyn til det tyske system er det et system, der er blevet vurderet meget nøje under tidligere regeringer, også så vidt jeg husker med inddragelse af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, der tog til Tyskland for at se, hvordan det grønne punkt eller UA-systemet, som det også hedder, virkede i praksis. Man blev enige om, at det ikke kunne overføres til danske forhold, men vi må selvfølgelig altid være åbne over for erfaringer i udlandet, hvad enten det er Sverige, Tyskland eller andre lande, som vi normalt sammenligner os med.

Det, man imidlertid kan frygte, og jeg har svært ved i øjeblikket at se, hvordan man kan undgå det, er et system, hvor man går fra, at man genopfylder flasken og bruger den – altså den samme emballage – mange gange, over til et system, hvor man, uanset om man deponerer eller brænder eller materialegenanvender, alligevel får en affaldsstrøm, som alt andet lige vil give en forøget affaldsmængde. Jeg kan næsten ikke se, hvordan man kan undgå, at der kommer en forøget affaldsmængde ud af det.