

arbejdsmiljømæssig fordel. Men der er vel ikke nogen, der tror på, at man vil have ét system; det vil være sådan, at der er to parallelle systemer, og i den situation ville det betyde flere arbejdsmiljøbelastninger end dem, der allerede præger branchen i øjeblikket.

Hertil kommer også, at en overgang til dåseemballage i forhold til eksempelvis kassedamers arbejde vil give et hårdere arbejdsmiljø.

Men som sagt er der ikke i dag, som også miljøministeren har været inde på, grundlag for at vurdere, om overgang til dåser som helhed vil mindske de fysiske belastninger.

Aage Brusgaard (FP):

Der er grund til at takke denne minister for svaret, da denne jo helt klart indrømmede, at det nok rent arbejdsmæssigt set ville være en fordel, hvis man gik fra flasker til dåser.

Jeg vil godt spørge ministeren, om der i Arbejdsmiljøstyrelsen eller sådan et sted ligger nogen statistik eller tal på rygskeer, der kommer direkte fra flaskeløft. Altså vi ser jo mange steder, ikke mindst i de små købmændsforretninger ude i landet, at det er bydreng og kommisser osv., der skal stable kasser og flasker i 2-3 m's højde. Nu ved jeg godt, at fra 1. juli eller august er det udelukkende arbejdsdreng eller -piger, der er over 13 år, men alligevel så synes jeg, at der er eksempler på mange tunge løft.

Så vil jeg også godt spørge ministeren – det ligger lidt uden for spørgsmålet, så ministeren kan med rette vige udenom – om hun kan sige lidt om, hvor mange der kommer til skade på grund af knuste flasker. Det var måske nok sundhedsministeren, jeg skulle spørge, men det kunne jo godt være, at der lå en statistik, for der er jo knuste flasker på mange arbejdspladser, på veje, i grøfter, på værtshuse osv., osv.

Niels J. Langkilde (KF):

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for svaret, og så vil jeg godt bede arbejdsministeren fortælle, om der er lavet nogle undersøgelser over den lettelse, det var, dengang man gik fra glas-mælkeflasker til kartoner, eller dengang man gik fra de store kasser med 50 øl til de lidt mindre. De, der selv var bydreng dengang, kan i alt fald godt huske, hvor stor en lettelse det var, at man gik over til nogle mindre størrelser.

Kan man trække noget ud af den allerede eksisterende viden, eller vil ministeren tage initiativ til at lave en undersøgelse over, hvilke forskelle det rent faktisk giver i de lande, hvor der også er mulighed for at bruge dåser?

Hans Christian Schmidt (V):

Tak for svaret fra arbejdsministeren, som jeg forstod sådan, at arbejdsministeren er enig i, at det er tungere at løfte flasker og kasser end at løfte dåser. Det bringer jo arbejdsministeren i fuld overensstemmelse med dem, der foretager det arbejde, for det, vi netop hører fra købmændene og fra dem, der arbejder derude, er, at det giver nogle tunge løft at løfte flasker og kasser.

Så mit spørgsmål er meget enkelt: Vil arbejdsministeren anmode miljø- og energiministeren om, at man også udarbejder et notat, der beskriver de arbejdsmiljømæssige fordele ved, at en del af emballagen bliver dåser?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det forekommer mig, at de tre spillere har valgt at høre det, de gerne ville høre i forhold til det svar, jeg gav. Jeg sagde, at man ikke entydigt kan udlede, om der er øgede arbejdsmiljøbelastninger i et nyt system i forhold til det system, vi har i dag. Det var faktisk det, jeg sagde.

Jeg sagde også, at hvis man går over til et system, der har to parallelle retursystemer, så vil det givetvis – jeg har ikke noget forskningsmæssigt belæg eller dokumentation bag mig, men det er i hvert fald, hvad fagfolk siger – betyde yderligere arbejdsmiljøbelastninger, hvis man har to parallelle systemer. Det var, hvad jeg sagde, og det har jeg nu gentaget for en sikkerheds skyld.

Jeg har ikke statistik for, hvad der skete arbejdsmiljømæssigt, da man gik fra de tunge trækasser til plastikasserne, eller da man gik fra mælkeflasker til kartoner. Det er der mig bekendt ikke nogen statistik for, men jeg skal nok for en ordens skyld undersøge det, for jeg kan forstå, at det er vigtigt for spørgerne.

Jeg vil også godt sige, at jeg er ikke til sinds at føre dokumentation for, hvad der sker i andre lande. Jeg synes, at Arbejdstilsynet har nok at gøre med at lave dokumentation for de mange arbejdsmiljøbelastninger og arbejdsmiljøskader, der allerede sker på det danske arbejdsmarked. Så jeg agter faktisk at prioritere det danske arbejdsmarked og belysningen af dette frem for de udenlandske arbejdsmarkeder.

Aage Brusgaard (FP):

Ministeren sagde noget i retning af, at vi tre sidste spillere kun brugte de argumenter, der ligesom passede ind i vores kram. Nu er det jo sådan, at miljøministeren for et kvarter siden netop lærte os, at det, der kunne tale imod vores