

skal det system, der laves, selvfølgelig kunne leve op til de krav.

Jeg vil godt spørge, om ministeren kun tænker i forbud af bestemte emballager, eller om ministeren også tænker i frivillige ordninger a la dem, der er i Tyskland. Hvis man ikke når et bestemt indsamlingsmål, jamen så vanker der en bøde, der er så mærkbar, at man lynhurtigt får lavet noget ekstra. I Tyskland ligger det sådan, at man så trækker lod om millionbeløb blandt dem, der afleverer deres emballage. Er ministeren inde i den slags overvejelser også, eller tænker han kun i forbud?

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det var et meget, meget interessant svar, miljøministeren gav her for et øjeblik siden, for ministeren ønsker jo den mest restriktive ordning imod dåser i Danmark. Det tror jeg fremstår klart for os alle. Ministeren anerkender, at det kun er tvingende miljöhensyn, som kan bruges som fundament til at opretholde denne her meget restriktive ordning imod dåser. Derfor vil ministeren ikke oversende et notat, der er udarbejdet i ministeriet, til Folketinget, for man skal jo ikke, som ministeren siger, undergrave sin egen position i en kommende forhandling. Det er jo nationen, der forhandler, som ministeren betegner det. Ja, det er nationen, men med de forskellige ønsker, der jo altså er i Folketinget til, hvordan den kommende ordning omkring brug af dåser i Danmark er.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ikke ministeren – for nu synes jeg, det bliver meget interessant – vil uddybe, om det notat i virkeligheden undergraver ministerens position i den forstand, at notatet rent faktisk ikke siger, at der fortsat er tvingende miljöhensyn for den meget stramme fortolkning af emballagedirektivet, som ministeren forsøger at køre på ved implementeringen.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er enig i, at der kan være situationer, hvis det er sådan, at man risikerer at blive slæbt for EF-Domstolen, hvor man naturligvis kan være nødsaget til at holde et juridisk notat hemmeligt her i Danmark, for at Europa-Kommissionen ikke skal sidde og læse os i kortene. Jeg tvivler meget stærkt på, at Europa-Kommissionen har tænkt sig at udlevere eventuelle notater vedrørende deres planer for en retssag til den danske regering. Det ville være helt urimeligt, hvis vi på den

måde skulle spille med åbne kort og Europa-Kommissionen med lukkede kort.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han er opmærksom på, som hr. Bent Hindrup Andersen nævnede det, at der, så vidt jeg kan tælle det, er et flertal i Folketinget, der ikke ønsker, at vi skal gå på kompromis med det system, vi har i dag, og som ikke ønsker, at vi skal gå på kompromis med Europa-Kommissionen omkring en forringelse af dette her.

#### **Bodil Thrane (V):**

Jeg synes, det er fair nok, at man politisk har en holdning til et problem og vil kæmpe for det, men så bør man måske sige det lige ud. Men når miljøministeren udtaler, at der samlet er en belastning af miljøet, hvis vi åbner for dåser i Danmark, og Folketinget ikke sådan for alvor kan blive informeret om, hvad det er for forhold, vil jeg gerne spørge miljøministeren: Hvordan skal Folketinget forholde sig, når man i dagspressen kan se udtalelser fra en miljøkommissær, der siger, at Danmark nu skal have væsentlig bedre miljøargumenter med sig, hvis man skal fastholde den status?

#### **Steen Gade (SF):**

Jeg er enig i, at regeringen kan gå i gang med at undersøge mulighederne for en forhandlingsløsning. Det, jeg gerne vil have at miljøministeren forsikrer os om i dag, er dét, som han selv var inde på tidligere, nemlig, at vi ikke går ind i en diskussion om en forhandlingsløsning, som fører til en åbning over for alle engangsemballagetyper på dette område. Jeg spørger, fordi vi netop her i frokostpausen har skrevet betænkning over forslaget fra Fremskridtspartiet, og her tilkendegiver Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet jo, at de er åbne over for, at der også senere kan markedsføres andre engangsemballagetyper i glas og plastic til øl og læskedrikke end dåser. Jeg synes, det er skræmmende, at der er så mange partier i Danmark, der reelt vil underminere et system, som vi tidligere stod sammen om at opretholde. Derfor mit spørgsmål til ministeren.

#### **Miljø- og energiminister (Svend Auken):**

Jeg kan i forhold til hr. Steen Gade bekræfte, at det er min opfattelse. Det er også et svar til hr. Hindrup Andersen. Må jeg i øvrigt i anledning af den meningsudveksling, vi har haft ved en tidligere lejlighed, sige, at jeg stadig væk er af den opfattelse, at vi miljømæssigt har en god