

stand til at redegøre for det, har han spurgt miljøministeren. Og det er jo udmærket med samarbejde, men han siger så samtidig: Og miljøministeren kunne altså heller ikke tale med miljøkommissæren, men har ladet det gå igennem 3-4 andre led. Jeg skal jo ikke stå her og sige, at der er noget galt med Socialdemokratiet i Danmark, for det er jo tre Socialdemokrater og trods alt ret ledende folk, men hvordan i alverdens riger og lande kan statsministeren som statsminister tillade, at den danske regering ikke har taget direkte kontakt med EU's miljøkommissær om noget for Danmark så væsentligt – i hvert fald ifølge regeringen – som at beholde flaske-direktivet som værende kun et flaskedirektiv og ikke et emballagedirektiv?

**Niels J. Langkilde (KF):**

Statsministeren gengav, som rigtigt må være, at EU ikke har den samme opfattelse af spørgsmålet, som der findes i Miljø- og Energiministeriet.

Mit spørgsmål til statsministeren vil derfor være, om statsministeren finder det hensigtsmæssigt at gå ind og få tingene løst ved en retssag eller ved forhandling, og i fald man vil benytte en retssag, om man så er villige til at bruge EU's miljøgaranti.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Kan statsministeren bekræfte – sådan som jeg også mener, at det fremgik af spørgetiden forleden – at det, det handler om nu, er at sikre, at vi kan opretholde den situation, hvor vi kan bevare verdens bedste returflaskesystem, som vi kender det i dag, og at regeringen arbejder på det grundlag og vil gøre alt, hvad der står i dens magt for at sikre, at vi ikke bliver underkendt af EU på det spørgsmål?

**Bodil Thrane (V):**

Vil statsministeren bekræfte, at miljøkommissærens udtalelser i dagspressen og de informationer, der ligger deri, om den omstridte emballage ikke forud er gået til regeringen?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Fru Annette Just er jo, mener jeg, et folketingsmedlem, der har været her en længere periode, og derfor kender fru Annette Just også – det tror jeg da – arbejdsdelingen mellem regeringens forskellige ministre.

Man har en miljøminister, der tager sig af miljøspørgsmål også i relation til EU, og en landbrugsminister, der tilsvarende tager sig af landbrugsspørgsmål også i relation til EU.

Man har også en statsminister, der skal sikre, at holdet fungerer ud fra den helhedsbetragtning, der nu engang er nødvendig, og som bl.a. deltager i Det Europæiske Råds møder. Og derfor har jeg ikke lagt skjul på, at jeg synes, det er fornuftigt, at man søger sine oplysninger i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, hvor jeg netop har nævnt, at sagen har været drøftet og vendt endog meget nyttigt og fornuftigt.

Og jeg forstår også, at der til hr. Hans Christian Schmidts spørgsmål om embedsmandsnotatet er det svar, at justitsministeren har været på besøg i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og har redegjort for det pågældende embedsmandsnotat.

Når det gælder hr. Langkildes spørgsmål til mig, om det hedder retssag, eller det hedder forhandlingsløsning, vil regeringen gøre, hvad den kan for at finde en forhandlingsløsning, der selvsagt også tilgodeser det synspunkt, som hr. Keld Albrechtsen var inde på før i sit spørgsmål til mig. Så regeringen går efter en forhandlingsløsning, der tilgodeser de danske interesser så fornuftigt og godt som overhovedet muligt.

Og til den sidste spørger må jeg sige: Jeg har ikke grundlag for at kommentere miljøkommissærens udtalelser i pressen på nuværende tidspunkt.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg forstår på svarene fra statsministeren, at justitsministeren skulle have redegjort for notatet i samrådet i dag i Miljø- og Planlægningsudvalget, men jeg er nødt til at sige: Jeg har været til stede under hele mødet, og jeg er sikker på, at der ikke er blevet redegjort for notatets indhold, ej heller for, om notatet kan oversendes til Folketinget.

Tværtimod var det, sådan som jeg oplevede det, netop justitsministerens vurdering, at det kunne han ikke tage stilling til. Da det jo er sådan, at statsministeren – og det er jeg velbekendt med – tegner hele regeringen, synes jeg, det er det mest rigtige at spørge – da det muligvis er indgået i nogle overvejelser, det kan jeg jo ikke vide – om statsministeren vil drage omsorg for, at notatet oversendes til Folketinget.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg takker statsministeren for besvarelsen, hvis jeg har forstået den rigtigt. For jeg hørte statsministeren sådan, at regeringen går efter en forhandlingsløsning. Indebærer det så også, at hvis Kommissionen står fast på, at Danmark skal til-