

lægningsudvalgets arbejde her i Folketinget! De gør jo ganske stor gavn og udformer spørgsmål til ministre og til regeringen, som vi gør vort bedste for at svare på. Det kommer man meget langt med.

Niels J. Langkilde (KF):

Det var jo ikke rigtig noget svar på problemet med det papir, der er blevet omdelt ikke kun til Miljø- og Planlægningsudvalget, men til syv udvalg i Folketinget, et papir, som er oversendt af udenrigsministeren, og som klart viser, at Danmark i en række situationer er kommet for sent med implementeringen. Det kan ikke være en god ting for Danmark at gå ud og prale med, at vi kommer for sent i den slags sager, hvis vi gerne vil have, at andre lande går ind og får implementeret deres ting i rette tid.

Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til statsministeren, om man gennem en særlig procedure vil sikre sig, at det rent faktisk kommer til at ske, at direktiverne bliver implementeret til tiden, og at vi ikke har den slags sager hængende over hovedet.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Langkilde kan være stolt af sit land, også af regeringen – det sidste er nok sværere – men i hvert fald af landet. Danmark er duksen i EU-samarbejdet, Danmark er i absolut førertrøje, når det gælder implementeringen af alle direktiver, og jeg var lige ved at tilføje, at jeg gerne havde set, at der var flere af de andre lande, der var på omdrejningshøjde med os. Men vi er i førerposition og gør det bedst i forhold til alle andre lande, implementerer hurtigst, rettidigt og mest effektivt, og sådan vil det da også fortsat være vores ambition at få os placeret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2350

3) Til statsministeren af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Hvad har EU's miljøkommissær udtalt til regeringen om implementeringen af EU's emballagedirektiv, og hvad er regeringens vurdering af EU's opfattelse?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har henvendt mig til miljøministeren for at få indhentet de relevante oplysninger, og jeg

kan oplyse, at miljøministeren over for mig har oplyst følgende:

»Regeringen har ikke drøftet implementeringen af emballagedirektivet med EU's miljøkommissær. Derimod har Miljøstyrelsen rettet henvendelse til Kommissionens miljøgeneraldirektorat og forelagt Danmarks udkast til implementering, herunder opretholdelsen af dåseforbudet.

Generaldirektoratet har over for Miljøstyrelsen tilkendegivet, at man på det foreløbige grundlag ikke anser et nationalt forbud mod en speciel type emballage for at være i overensstemmelse med reglerne i direktivet.

Miljø- og energiministerne har orienteret Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om miljøgeneraldirektoratets opfattelse i en redegørelse for Danmarks forestående implementering af emballagedirektivet. Det fremgår også af denne redegørelse, at Miljø- og Energi ministeriet er af den opfattelse, at generaldirektoratets vurdering ikke er udtryk for den eneste mulige fortolkning af direktivet.

En lang række af direktivets bestemmelser understreger den overordnede prioritering af forebyggelse og minimering af affaldsdannelsen og betoner anvendelsen af genbrugsordninger for emballage. Implementeringen af emballagedirektivet sker således som led i den danske bestræbelse på at minimere affaldsdannelsen og sikre en optimal miljømæssig håndtering af drikkevareemballage.»

Jeg kan henholde mig til miljø- og energiministerens oplysninger.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne takke for svarene og så stille et supplerende spørgsmål til statsministeren. Det er af dagspressen fremgået – i Berlingske Tiden – i søndags og i dag i Børsen – at der foreligger et embedsmandsnotat, der beskriver, hvorledes Danmarks situation er i den omtalte sag. Kan statsministeren bekræfte, hvad der er oplyst i dagspressen, at et sådant notat foreligger, og vil det være sådan, at statsministeren kan redegøre for notatet, eller kan Folketinget få oversendt notatet fra Statsministeriet?

Annette Just (FP):

Det er jo ret interessant at opleve her i Folketingets spørgetid, at statsministeren ikke er i stand til at svare på noget som helst selv.

Statsministeren starter besvarelsen af hvert eneste spørgsmål med, at da han ikke selv er i