

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge statsministeren, om statsministeren ikke finder det ubehageligt at overvære, hvordan borgerlige politikere ved den her kampagne forsøger på at så tvivl om Danmarks retsstilling og vores ret til at beskytte vores returflaskesystem, som er et af de bedste – måske endda det bedste – miljømæssigt, der findes i verden.

Er det ikke ubehageligt at se på, hvordan disse borgerlige politikere forsøger på at fratage os vores nationale selvbestemmelsesret og vores ret til at indrette det miljømæssigt forsvarligt her i Danmark?

**Niels J. Langkilde (KF):**

Jeg vil gerne spørge, om man skal forstå svaret på den måde, at ministeren ikke mener, at man på nogen måde kan opfatte et dåseforbud som en teknisk handelshindring.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har svaret på det spørgsmål, hr. Langkilde har stillet mig, med et svar, synes jeg, som jeg helt kan henholde mig til. Det baserer sig på miljøministerens oplysninger til mig og giver dermed også, som jeg ser det, et rimelig fyldestgørende svar på spørgsmålet. Jeg har ikke mere at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2349**

2) Til statsministeren af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Hvilken vægt lægger regeringen på at implementere EF-direktiver i dansk lovgivning, og hvilke EF-direktiver står foran implementering frem til den 1. oktober 1996?«

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Regeringen lægger stor vægt på overholdelse af Danmarks internationale forpligtelser. Det er nu engang et lille lands klare interesse, at internationale spilleregler overholdes.

Regeringen finder det derfor vigtigt, at EF-direktiver implementeres rettidigt. Danmark har da også gennem en årrække været det land, som har gennemført flest indre marked-direktiver.

I besvarelsen af spørgsmålet kan jeg derfor oplyse, at der er i alt 31 direktiver, som skal

implementeres inden den 1. oktober 1996. Regeringen vil selvsagt drage omsorg for, at det sker. Den liste vil i øvrigt blive fremsendt til Europaudvalget til orientering, og hvis hr. Langkilde har interesse derfor, drager jeg gerne omsorg for, at hr. Langkilde også får den pågældende liste.

**Niels J. Langkilde (KF):**

Jeg vil gerne takke for svaret og høre, hvordan statsministeren vil sikre sig, at vi ikke får en liste som den, vi har fået i det papir, der er omdelt bl.a. til Miljø- og Planlægningsudvalget på 978, der omtaler en række tilfælde, hvor der er kommet åbningsskrivelser fra Kommissionen, og hvor mange af dem heldigvis viste sig ikke at give problemer for Danmark, men der var også en række steder, hvor Danmark var kommet bagud.

Hvordan vil ministeren sikre sig, at vi ikke løber ind i den slags problemer i fremtiden, sådan at vi fortsat er et af de lande, der er allerlængst fremme med hensyn til at få implementeret EF-direktiver?

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om ikke statsministeren nu set i bakspejlet er af den opfattelse, at regeringen i grunden tidligere, i hvert fald lidt før i forhold til den afviklingen af sagen, der nu foregår, burde have bragt spørgsmålet på banen, at vi burde have været tidligere på banen for at kunne have givet selve implementeringen en bedre behandling. Det er jo lige op over, at vi skal have det gjort.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han ikke kunne rette henvendelse til Europa-Kommissionen og bede dem om at begynde at åbne deres post og læse de breve, som de får fra den danske regering, hvoraf det jo fremgår, at i langt hovedparten af de tilfælde, hvor de beklager sig og laver disse fjollede åbningsskrivelser, er der intet grundlag for dem.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Et enkelt godt råd, for jeg må tilstå, at jeg ikke har dybere indsigt i Kommissionens daglige post og heller ikke i deres postgang – jeg hørte en reference til et papir, der, det stod mig ikke helt klart, var forelagt enten i Europaudvalget eller i Miljø- og Planlægningsudvalget – men et godt råd skulle være: Deltag i Miljø- og Plan-